

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_192513

UNIVERSAL
LIBRARY

बालकवि

काव्यसमीक्षणात्मक प्रबंध

लेखक

प्रा. रा. शं. वाळिंबे, एम्. ए.

चे त्र शा ळा प्र का श न, पु णं

मुद्रक व प्रकाशक
दामोदर झ्यंबक जोशी,
बी. ए. (टिळक)
चित्रशाळा, पेस १०२६
सदाशिव, पुणे २.

आवृत्ति पहिली
मे १९५०

सर्व हक्क लेखकाचीन

डॉ. पु. ग. सहस्रबुद्धे, एम्. ए. पीएच्. डी.
यांस—

प्रा स्ता वि क

मित्रवर्य डॉ. पु. ग. सहस्रबुद्धे यांस—

सप्रेम नमस्कार विनंति विशेष,

बालकवींच्या काव्याचे विविध दृष्टींनी समीक्षण करणाऱ्या या प्रबंधाचा आपण स्वीकार करावा अशी माझी आपणांस विनंति आहे. ही विनंति मी आपणांस करित आहे याला एक महत्त्वाचें कारण आहे. कोणत्याहि विषयाचा अगदीं मुळापासून सूक्ष्म व व्यापक अभ्यास करणें ही गोष्ट आपल्या स्वभावांत भिनलेली आहे. असल्या सूक्ष्म अभ्यासाची व विश्लेषणाची आसक्ति एकदां निर्माण झाली म्हणजे काव्यासारख्या ललित कलेतील रसाचा आस्वाद घेण्याची शक्ति क्षीण होते असें म्हणतात. परंतु आपल्या बाबतीतील माझा अनुभव अगदी निराळा आहे. मार्क्सच्या तत्त्वज्ञानाचा आपण ज्या विश्लेषणपद्धतीनें पिंजून पिंजून अभ्यास करतां त्याच पद्धतीनें काव्याचाहि अभ्यास आपण करतां हें खरें. पण एकदां हें विश्लेषण पुरें झालें आणि आपल्या सूक्ष्मप्राही दृष्टीनें काव्यांतील मर्मस्थळांचें आकलन आपण केलें म्हणजे निर्णयाला अनुकूल अशी आपली मनोभूमिका होते. आणि या अवस्थेंत झालेला निर्णय बोधपूर्व किंवा जाणिवेनें युक्त असल्यामुळे त्याची महती अधिक आहे असें मी मानतां.

आधुनिक आत्मनिष्ठ, व्यक्तिवादी कवींच्या काव्याचा अभ्यास करणाऱ्यांच्या वेळीं पुढील पद्धतीचा अवलंब करावा असें मला वाटतें. कवींच्या चरित्राची माहिती आरंभी करून येऊन त्या माहितीच्या आधारें त्यांच्या काव्यांत प्रकट झालेल्या विविध प्रवृत्तींचें विश्लेषण करतां येण्यासारखें असतें. परंतु चरित्रांच्या बाबतींत आपल्याकडे भारीच दारिद्र्य आहे. माकडकथा म्हणजेच चरित्र अशीच बहुतेकांची समजूत झालेली दिसते.

शिवाय कवींची तारीखवार साधार चरित्रे ज्यायोगे लिहितां येतील अशी साधनसामग्रीहि पाश्चात्य राष्ट्रांत उपलब्ध होते त्याप्रमाणे आपल्याकडे होऊ शक्य नाही. आत्मनिष्ठ कवींच्या काव्याचें खरें मर्म समजावून देण्याचे काम त्यांच्या लाजगी जीवनांतील अनेक घटनांची यथातथ्य माहिती असणे जरूर असते. स्वतःच्या भावनांचें प्रामाणिक आविष्करण करणें हाच भावगीतांचा प्रधान हेतु असल्यामुळे कवींच्या चरित्रांतील घटना व त्यांच्या कवनांत प्रकट झालेली तत्कालीन भावना गांचा भेळ घालणें सोपे होतें व काव्याच्या मर्माचें आकलन करणें शक्य होतें. अनेक पाश्चात्य आत्मनिष्ठ कवींच्या भावगीतांचा अभ्यास या पद्धतीनें टीकाकारांनीं केलेला आहे. असा अभ्यास आपल्याकडेहि व्हावयास पाहिजे. पण भरपूर साधनसामग्रीच्या अभावीं केवळ आठवणी आणि आख्यायिका या स्वरूपाचीं जीं चरित्रे उपलब्ध आहेत त्यांचा या दृष्टीनें फारसा उपयोग नाही. विशेषतः उत्कट प्रेमभावना ज्यांमध्ये व्यक्त झालेली असते, अथवा प्रणयमंगाची दारुण व्यथा ज्यांमध्ये तितक्याच उत्कटतेनें प्रकट झालेली असते, अशा गीतांचें खरें मर्म कवींच्या जीवनांतील अत्यंत लाजगी गोष्टी म्हणून कळल्याशिवाय उकलणें कठीण होत. कित्येक वेळां म्हणजे हात कोणत्या काष्ठेची आत्मनिष्ठ व व्यक्तिवादी अशी जीं चरित्रे उत्कट भावनांचें उकट असतात त्यांतील भावनाहि आपल्या स्वतःच्या मनात आपण अस्तुनिष्ठ पद्धतीनें इतरांच्या भावनांचें कौशल्यानें चित्रण केले आहे असे म्हणण्याइतपत कवींची मजल जाते. यामुळे असल्या भावनांमुळे गीतांतील खरी भावना कोणाची-कवीची की इतराची ? असा प्रश्न निर्माण होतात आणि टीकाकारांच्या मार्गातील अडचणी दुणावतात. या अडचणींतून बाहेर पडण्याचा एक मार्ग असतो. आणि प्रस्तुत प्रबंधांत मी त्याचाच अवलंब केला आहे. कवींच्या काव्यांत त्याचें जें व्यक्तित्व प्रकट झालें असेल त्याचा सहानुभूतीच्या भावनेनें अभ्यास करून त्या व्यक्तित्वाच्या ज्ञानाच्या आधारावर पुन्हा त्यांच्या काव्याकडे

बळावें आणि प्रथम रसोद्ग्राही पद्धतीने त्याचें समीक्षण करवें. असें समीक्षण पूर्ण झाल्यानंतर मगच आपणांस अभिप्रेत असलेल्या मूल्यांच्या आधारे त्या कवीच्या कवित्वविषयक कामगिरीचें महत्त्वमाप करावें. थोडक्यांत, काव्यांत प्रकट झालेलें कवीचें व्यक्तित्व समजवून देणें ही महत्त्वाची गोष्ट आहे.

प्रस्तुत प्रबंधांत बालकवींच्या अंतरंगाची ओळख करून घेण्याचें सर्व प्रयत्न मी केले आहेत असें आपणांस दिसून येईल. त्याचप्रमाणें त्यांच्या व्यक्तित्वांतून स्फुरलेल्या काव्याच्या मर्माचें आकलन होण्यासाठीं ज्या गोष्टी आवश्यक आहेत त्या सर्वांचा उपयोग मी भरपूर करून घेतलेला आहे. बालकवींच्या निसर्गकाव्याचें विश्लेषण करीत असतां मी शक्य तेथें पाश्चात्य कवींच्या एतद्विषयक कामगिरीचा उपयोग केलेला आहे. आणखी एक गोष्ट अशी कीं, पाश्चात्य राष्ट्रांत जो रोमँटिक संप्रदाय अठराव्या शतकाच्या उत्तरार्धांत अस्तित्वांत आला त्या संप्रदायांतील जीं वैशिष्ट्ये बालकवींच्या काव्यांत दिसून येतात त्यांचेहि स्वरूप विस्तारानें वर्णिलें आहे.

अलीकडे मराठीमध्ये निर्माण झालेल्या एका विशिष्ट प्रकारच्या काव्यांत जो कलाहीन ओंगळपणा दिसून येतो त्यामुळे एकंदर आधुनिक कवितेविषयीच आपलें मत वाईट झालें असण्याचा संभव आहे आणि त्याबद्दल मी आपणांस दूषण देणार नाहीं. अशा स्थितीत मागच्या पिढीतील निसर्गपूजक व भावनावश कवींच्या काव्याचें अंतरंग व त्यांच्या कलेचें स्वरूप या गोष्टी मी आपणासारख्या चिकित्सक व प्रार्थिक अभ्यासकांस जर समजावून देऊं शकलों तर हा प्रबंध लिहितांना मी केल्या परिश्रमाचें क्षीज होईल.

पुणे शहर

८ एप्रिल १९५०

}

कळावें,

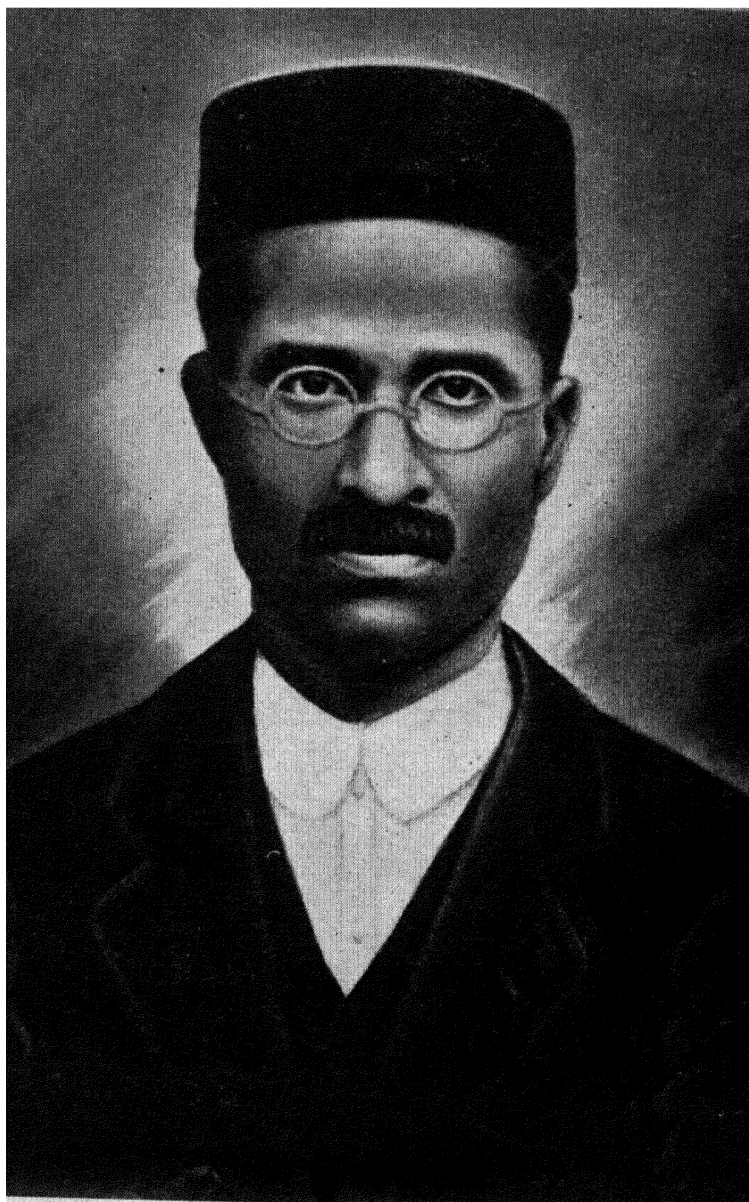
आपला

रा. शं. वाळिंबे

बालकवि

How bright, how glorious,
The world I see !
The sun how radiant,
How glad the lea !
The buds are thrusting
On branches tall,
And myriad voices
From thickets call,
And joy and rapture
From every breast —
O earth, O sunlight,
O bliss, O zest !

— Goethe



बालकवि

पार्श्वभूमि

१९०७ साली जळगांवी पहिलें महाराष्ट्रकविसंमेलन झालें. या संमेलनानें व्यंबक बापूजी ठोंबरे यांना ' बालकवि ' ही पदवी मिळवून दिली. या वेळीं बालकवि सुमारे अठरा वर्षांचे होते. यानंतर दहा वर्षे त्यांनी कविता लिहिल्या. परंतु ज्यायोगें ' बालकवि ' ही पदवी असार्थ ठरावी असें कांहींहि घडलें नाहीं. ज्या बालत्वसुलभ कुतूहलानें त्यांनी आपली अगदीं पाहिली कविता लिहिली असेल त्या कुतूहलाचा पगडा शेवटपर्यंत त्यांच्या मनावर होता; आणि प्रथम निसर्गाचें वर्णन करित असतां ज्या अद्वितीय आनंदानें त्यांचें शरीर व मन पुलकित झालें असेल त्याच आनंदानें आयुष्यातील शेवटचें निसर्गगीत लिहित असतांनाहि त्यांचें मन मोहरून गेलें असलें पाहिजे यांत कसलीच शंका नाहीं. भोंवतालच्या जगांत प्रत्यहीं घडणाऱ्या अनंत घटना त्यांच्या या बालत्वाला थोडीहि बाधा करूं शकल्या नाहींत.

बालकवीना आपल्या कवित्वाची जाणीव ज्या काळांत झाली त्याच्यापूर्वी सुमारे वीस वर्षे केशवसुतांनी आपली पाहिली कविता लिहिली. या

वीस वर्षांच्या कालखंडांत महाराष्ट्रांत अनेक राजकीय आणि सामाजिक घटना घडून आल्या. राजकीय पारतंत्र्य निकराचा प्रयत्न करून नष्ट करून टाकावे व गेलेले स्वातंत्र्य पुनरपि प्राप्त करून घ्यावे या ध्येयवादाने प्रेरित होऊन अनेक धीराचे पुरुष या महाराष्ट्रभूमीत तळहातावर शीर धेऊन झगडत होते. अनेकांना कर्झनशाहीतील भयानक कारावासाचे असह्य चटके भोगावयास लागले होते. शिवरामपंत पराजप्यासारख्या प्रभावी लेखणीच्या ध्येयवादी लेखकाला आपले ज्वलज्जहाल लेखन वक्रोक्तीच्या अवगुंठनांनै सौम्य करून दाखविणें भाग पडत होतें. पाहिल्या प्लेगच्या अमदानींत झालेल्या भीषण घटनांचें कर्णकटु कवित्व पुढें कित्येक दिवस महाराष्ट्रांतील लोकांच्या कानठळ्या बसवीत होतें. वर्तमानपत्रांचे रकाने महत्त्वाच्या राजकीय घटनांच्या वर्णनांनै नेहमींच भरलेले असत. या झाल्या राजकीय क्षेत्रांतील घटना. सामाजिक क्षेत्रांतहि १८८५ पासून इतक्याच प्रभावी व दूरगामी परिणाम करणाऱ्या घटना घडत होत्या. कालांतरानें निरर्थक ठरलेल्या अनेक घातक सामाजिक रूढींविरुद्ध आगरकरांनीं मरेपर्यंत अत्यंत सडेतोडपणें लेखन केलें. समाजांतील शब्दप्रामाण्याचा नायनाट होऊन बुद्धिप्रामाण्याचा विजय व्हावा या उदात्त विचारांनै प्रेरित होऊन समाजाहितबुद्धीनै आगरकरांनीं मोठ्या धीरानें जें कार्य केलें त्याचेच पडसाद केशवसुतांच्या अनेक कवितांमधून उमटले. केशवसुतांनीं दंभावर, ढोंगावर, दुष्ट रूढीवर कडाडून हल्ला केला आणि नवीन युगांतील नवीन उदार विचार स्वतः आत्मसात् करून ते समाजाच्या गर्ळीं उतरविण्याचा तेजस्वी प्रयत्न करून पाहिला. केशवसुतांच्या पावलावर पाऊल ठेवून इतर अनेक लेखकांनीं सामाजिक विषमता व अन्याय यांचा प्रतिकार करून नवीन विचार प्रस्थापित करण्याचा आपल्या पुरीनै प्रामाणिक प्रयत्न करून पाहिला. धर्मविषयक कल्पना व ईश्वरविषयक कल्पना यांच्या बाबतींतहि नवीन विचारसरणी हळू हळू प्रबळ होत होती. प्रार्थनासमाजांत प्रविष्ट झालेल्या बुद्धिमंतांनी या क्षेत्रांत केलेली

कामगिरी मुळींच उपेक्षणीय नाही. तात्पर्य, बालकवींच्या काव्यविषयक कर्तबगारीला सुरवात होण्यापूर्वी वीसपंचवीस वर्षे महाराष्ट्रांत फार मोठी वैचारिक क्रांति सुरु झाली होती व त्या क्रांतीची विविध स्वरूपे बालकवींच्या आसपास आपला अमर्याद प्रभाव दाखवीत होती.

बालकवींची अलिप्तता

आपल्या भोंवतीं घडत असलेल्या या प्रभावी घटनांपासून बालकवि मात्र सर्वस्वी अलिप्त राहिले. समाजांत केवढी मोठी वैचारिक क्रांति घडत आहे याचा पुसट विचार देखील त्यांच्या मनांत आला नाही. आणि क्वचित् असा विचार त्यांच्या मनांत डोकावला असला तरी तळहातांत रुतलेले कुसळ जसे तापदायक व्हावे तसा तो विचार बालकवींच्या हळव्या मनाला तापदायक होत असावा. केशवसुतांनी विशाल मानवतेचे ध्येय आपल्या काव्यांत आविष्कृत केले, समाजांतील विषमतेचे व अन्यायाचे जे पिढ्यान् पिढ्या बळी होते अशा असंख्य लोकांच्या मुक्या तळमळीला वाचा प्राप्त करून दिली आणि नवीन मानवाचे ध्येयवादी चित्र रंगविले. रेव्हरंड टिळकांनी वनवासी फुलाच्या तोंडून मानवी जीवनांतील अनेक विसंगतींचे आविष्करण केले व त्यांवर टीका केली. दलितांच्या दुर्धर सामाजिक परिस्थितीविषयी कळवळा उत्पन्न होऊन त्यांनी अंत्यजापेक्षांही नीच होऊन त्याचा उद्धार करण्याची तळमळ बाळगली; वांशिक श्रेष्ठतेचे तत्त्व झुगारून देऊन ब्राह्मण व महार हे दोघेहि मानवच असल्यामुळे त्यांच्या बाबतींत श्रेष्ठ-कनिष्ठतेचा आग्रह घरण्याचे कोणतेच कारण नाही, हे आग्रहाने सांगितले. परंतु या नवीन विचारसरणीचा प्रभाव या काळांतील दोन कवींवर मुळींच झाला नाही. एक बालकवि व दुसरे विनायक. ज्या सामाजिक अन्यायांमुळे केशवसुतांचे अंतःकरण उफाळून आले व त्यांचा सारा संताप त्यांच्या कवितांतून पुनः पुनः व्यक्त झाला त्या सामाजिक अन्यायांमुळे विनायकांचे कविहृदय यत्किचित् हलले नाही. वर्तमानकाळांत

स्पृहणीय असें कांहीं न दिसल्यामुळे विनायकांचें मन विस्मृतीच्या धुक्यांत गुरफटलेल्या आणि म्हणूनच विशेष आकर्षक भासणाऱ्या भूतकाळांतील रोमांचकारी घटनांमध्ये रमलें; त्या घटनांमध्ये त्यांना सौंदर्याचा साक्षात्कार झाला; त्या रजपूत रमणीच्या रम्योज्ज्वल जीवितांमध्ये त्यांच्या प्रतिभेला निधान लाभलें. अनेक शतकांच्या दूरपणामुळे या साऱ्या घटनांच्या भोंवती एक प्रकारचें आकर्षक तेजावलय निर्माण झालेलें असतें. या तेजोवल्याची विनायकांच्या दृष्टीला भुरळ पडली. गतकाळ फार दूर राहिल्यामुळे त्यांना केवळ नयनमनोहर हिरवळच दिसली; खांचखळगे आणि दऱ्या या गोष्टी त्यांच्या दृष्टीसमोरून जणुं अदृश्य झाल्या. “ From the point of yonder rolling cloud I plunge into my past being, and revel there ” असें हॅझलिट्प्रमाणेंच विनायकहि स्वतःच्या मनाशीं म्हणत असले पाहिजेत. वर्तमानकाळांतील उध्वस्त आणि उदासवाण्या जीवनाचा तिरस्कार आल्यामुळेच विनायकांनीं आपल्या व्यथित मनाचें समाधान करण्यासाठीं गतकाळांतील सुखद स्मृतीमध्ये स्वतःच्या मनाला गुरफटून टाकलें. दुरून कोटून तरी वाऱ्याच्या मंद झुळुकीबरोबर फुलांचा सुवास यावा किंवा कोटून तरी मधुर आलाप कानांवर यावा आणि त्यायोगें चित्तवृत्ति उल्लसित व्हावी, त्याप्रमाणें विनायकांचें मन गतकाळांतील घटनांनीं उल्लसित होत असे ही एक प्रकारची गुंगीच होती. या गुंगीमुळे भोंवतालच्या जगांत अगदीं समीप घडणाऱ्या विविध घटनांचें विनायकांच्या दृष्टीनें अस्तित्वच नष्ट झालें.

जो प्रकार विनायकांच्या बाबतींत झाला तोच प्रकार बालकवींच्या बाबतींतहि झाला—आणि अधिक तीव्रपणें झाला. ज्या कालखंडांत बालकवींनीं आपल्या सर्वोत्कृष्ट कविता लिहिल्या त्या कालखंडांत समाजाच्या निरनिराळ्या क्षेत्रांत कांहीं महत्त्वाच्या प्रश्नांविषयीं वादविवाद चालले होते. राजकीय क्षेत्रांत प्रतिक्षणीं खळबळ चाललेली होती, परकीय शत्रूमुळे समाजाच्या सर्वांगीण विकासाला पायबंद बसला होता व समाजांतील

अंतर्गत शत्रूंमुळे अनेक लोकांचें जीवन असह्य झालेलें होतें आणि त्यांच्या सुखी आयुष्याविषयींच्या सान्या आकांक्षांचा चक्काचूर झालेला होता—ही अशी ब्राह्म परिस्थिति होती. या परिस्थितीचे कांहीं पडसाद बालकवींच्या कवितांत आपल्याला एकावयास मिळतील अशी जर आपली कल्पना झाली तर ती मोठी चूक होय. भोंवतालच्या परिस्थितीची बालकवींना माहितीच नव्हती असें कसें म्हणावे ! इतक्या संवेदनाक्षम माणसाला अगदीं नजिक चाललेल्या गोष्टी कळत नव्हत्या असें म्हणणें हास्यास्पद आहे. त्या गोष्टींची त्यांना भरपूर जाणीव होती; पण त्यांच्यामध्ये त्यांचें मन रमत नव्हतें इतकेंच. किंबहुना, या सान्या भीषण व दारुण घटनांचा नुसता विचारहि त्यांना तिरस्करणीय वाटत होता. 'यांचा विचारहि करणें नको' हीच त्यांच्या मनाची भावना असली पाहिजे. भोंवतालच्या जगांतील घटनांचें सूक्ष्म अवलोकन करून त्यांचा आविष्कार काव्यात करण्यासाठीं लागणारा कणखरपणाच त्यांच्यांत नव्हता. मानवी जग दुःखाने आणि अनंत असह्य निराशांनीं भरलेलें आहे याचा त्यांना पदोपदीं प्रत्यय येत होता. पण या गोष्टीचा नुसता विचार करणेंहि त्यांना कठिण वाटत होतें. तथापि त्यांचा परिणाम त्यांच्या मनावर होणे अपरिहार्य होतें. त्यांनीं मानवी जीवनांतील दुःखांचें आणि व्यथांचें कांहीं ठिकाणीं वर्णन केलें आहे हें खरें. परंतु भोंवतालच्या घटनांमुळे त्यांच्या स्वतःच्या मनावर जो परिणाम झाला त्याचेंच केवळ आविष्करण करून ते थांबले. वैयक्तिक भावनांचा व व्यथांचा तो आविष्कार आहे. समाजाच्या व्यथांना, तळमळीला, इच्छांना किंवा आकांक्षांना वाचा प्राप्त करून द्यावी हा त्यांचा मुळींच उद्देश नाही. बालकवींच्या कवितांत जीं दुःखें आहेत तीं त्यांचीं स्वतःचीं दुःखें आहेत. समाजाच्या दुःखांशीं किंवा त्याच्या इच्छांशीं बालकवींच्या काव्याचा दुरून देखील संबंध आला नाही.

भूतकाळांत रमलेली वृत्ति

आणि यामुळेच मानवी जीवनाचें ध्येय काय असावें, हें ध्येय

मानवाला प्राप्त करून घेतां यावें यासाठीं कवीनें काय करावयास पाहिजे, भविष्यकाळांत आशा करण्यासारखें कांहीं असूं शकेल काय इत्यादि अनेक गोष्टींविषयीं बालकवि मुग्धच आहेत. वर्तमानकाळ अगदीं तिरस्करणीय आहे, मनाचा कोंडमारा करणाऱ्या अनेक गोष्टी प्रत्यहीं घडत आहेत, व्यक्तीच्या उन्नतीचे सर्व मार्ग कुंठित झाले आहेत, आधिभौतिक किंवा आध्यात्मिक विकासाला प्रतिकूल गोष्टीच पुष्कळ आहेत—हें सारें खरें. पण या पुढच्या काळांत तरी या परिस्थितीत इष्ट ती सुधारणा होण्याची थोडी तरी आशा आहे काय ? आणि खरोखरच अशी आशा असली तर ती सफल करून घेण्याचे कांहीं उपाय आहेत काय ? इत्यादि सर्व प्रश्नांविषयीं बालकवि पूर्ण उदासीन आहेत. भविष्याविषयीं आशादायक स्वप्ने त्यांना कधींच पडलीं नाहींत. यामुळे

The trumpet of a prophecy, O wind,
If Winter comes, can Spring be far behind ?

असा कणखर आशावाद शैलीप्रमाणे प्रकट करणें त्यांना जमलें नाहीं. वर्तमानांत कांहीं समाधान नाहीं आणि भविष्याविषयीं कसलाच आशावाद नाहीं अशी बालकवींच्या मनाची स्थिति आहे. राहतां राहिला भूतकाळ ! आणि या भूतकाळांतील दृश्यांशीं आणि घटनांशीं ते पूर्ण समरस झाले. त्यांना ' वीर मराठा ' कुमार दिसला, ' जीर्ण दुर्ग ' दिसला आणि दौलतरावांची राजस मंजुळा दिसली !

भूतकालाच्या धुक्याआड दडलेल्या जुन्या दुर्गांची, पराक्रमी वीरांची आणि राजस रमणींचीं चित्रें पाहिल्यामुळें वर्तमानकाळांतील अनेक व्यथांनीं गांजलेल्या त्यांच्या हळव्या मनाला विलक्षण विरंगुळा मिळाला असला पाहिजे. पण आपल्या तप्त मनाला रिझविण्यासाठीं त्यांनीं आणखी दोन गोष्टींचा आधार घेतला. आणि हाच आधार त्यांच्या खचूं पाहणाऱ्या मनाला धीर देऊं शकला. प्रेम आणि सौंदर्य या त्या गोष्टी होत. या गोष्टींचा आंत्यंतिक प्रभाव सर्व आयुष्यभर बालकवींच्या मनावर होता. तो कधींहि

योडासुद्धां कमी झाला नाही. किंबहुना वयाबरोबर तो वाढतच गेला असें म्हटलें तरी चालेल. प्रेम आणि सौंदर्य या दोनच गोष्टींत त्यांच्या साऱ्या चित्तवृत्तींचा परिपूर्ण लय झालेला आहे.

* * *

संशयवादानें संभ्रांत झालेलें मन

धर्म, ईश्वर, नीति इत्यादि कल्पनाविषयी त्यांच्या मनांत कधीच विचार आले नाहीत असें म्हणतां यावयाचें नाही. काचित् हे विचार त्यांच्या मनांत येत असत, हें अगदी खरें. इतकेंच नव्हे तर त्यांच्या स्वरूपाविषयी समाधानकारक उत्तर त्यांच्या मनाला न मिळाल्यामुळें अनेक प्रकारच्या संदेहांनीं त्यांचें मन मधूनमधून व्याकुळहि होत असे. ' कवीची इच्छा ' या कवितेंत या प्रकारच्या अनेक संदेहांची मालिकाच आहे. सत्याचें खरें स्वरूप कोणतें ? सत्य हें एक स्वप्नच आहे काय ? सत्यच स्वप्नांचा आभास निर्माण करतें काय ? सत्य हेंच स्वप्न असलें तर मानवी जग हें त्या स्वप्नांतलें स्वप्न आहे असें म्हणावें काय ? जीवित हें जर स्वप्न असेल तर मरण हेंहि स्वप्नच आहे काय ? कीं जीवित आणि मरण या दोन्ही गोष्टी स्वप्नमय नसून सत्य आहेत ? इत्यादि संशय-मालिकेने बालकवींचें मन अक्षरशः संभ्रांत झालेलें आहे हें स्पष्ट दिसतें. धर्माविषयीं सुद्धां त्यांचें मन व त्यांची बुद्धि यांच्यामध्ये असाच कलह चाललेला आहे. ' हृदयाची गुंतागुंत ' या कवितेंत ते म्हणतात—

हे धर्म सांगती भिन्न भिन्न पथ काहीं
मम वृत्ति सांगती भिन्न तुझा पथ पाहीं.
ही बुद्धि सांगतां मन एके ना तीतें
हें चित्त वदे तें पटेच ना बुद्धीतें
द्वैताची असली अक्षय झोंबी चाले.

या कवितेमध्ये बालकवींचा संशयवाद पराकोटीला गेलेला आहे. स्वार्थ चांगला की परमार्थ चांगला ? वैराग्य बरें की प्रेम बरें ? कर्म श्रेयस्कर की कर्मत्याग श्रेयस्कर ? श्रद्धा चांगली की संशय चांगला ? असला विलक्षण 'व्यामोह' कवीला झाला आहे. मृत्यु समीप आल्यावर आपल्याला सोबत कोण करील ? ज्या ईश्वराचें जन्मभर भक्तीनें स्तवन केलें तो ईश्वर मृत्युसमयीं मदतीला धावून येईल काय ? हाहि विचार त्यांना त्रस्त करित आहे 'संशय' या कवितेत ते म्हणतात—

अज्ञानें परि बाहिलें निजमनीं ज्या ईश्वरालागुनी

साह्या त्या समयास तो तरि अहो येईल कां धावुनी ?

ज्ञानाचें वैयर्थ्य

सत्य, धर्म, ईश्वर इत्यादि गोष्टींविषयी बालकवींच्या मनांत विचाराचें असलें विलक्षण काहूर माजलें आहे. मग ज्ञान, प्रेम, आनंद इत्यादि गोष्टींविषयीं अनेक संशय त्यांच्या मनांत येमान घालीत असले तर त्यांत नवल काय ? 'खराखुरा आनंद असे की सर्वच आभास ?' असा केविलवाणा प्रश्न ते 'जिज्ञासु' या कवितेंत विचारीत आहेत. ज्या ज्ञानाच्या व्याघारानें विश्वांतील अनेक गूढे उकलता येण्याची शक्यता आहे त्या ज्ञानाच्या सामर्थ्याविषयीच त्यांच्या मनांत जबरदस्त शंका निर्माण झाली आहे असें दिसतें. मानव परमेश्वराची उपासना करित असतांहि इतका दुःखी कां ? या प्रश्नाचें उत्तर शोधून काढण्यासाठीं ज्ञानाचा आश्रय घ्यावा म्हटलें तर चित्तापुढें केवळ कांहीं भास तरळून जातात अशी त्यांची तक्रार आहे. ज्ञानाचें वैयर्थ्य अशा प्रकारें चित्ताला पटल्यावर अज्ञात गोष्टींचा उलगडा कसा व्हावा ? शेवटीं प्रत्यक्ष ज्ञानच अज्ञान आहे असें त्यांना वाटूं लागतें. 'हृदयाची गुंतागुंत' या कवितेंत याविषयी त्यांचे उद्गार पहा—

हैं ज्ञान मला तर अज्ञानापरि भासैं
मी सोडवितां तें उलटे बांधी फासे
मन विटलें, विटली शब्दचिकित्सा सारी
मी फिरतां गरगर बुद्धि तयामाझारीं.

जानाच्या मदतीनें तत्त्वज्ञानाच्या क्षेत्रांतील अनेक गहन प्रश्नांचें आकलन करून घेण्याची आकांक्षा प्रत्यक्ष ज्ञानाच्याच वैयर्थ्यांमुळे अशा प्रकारें फोल ठरली आहे. अशा स्थितींत अज्ञेयाचीं किंवा 'गूढ अमूर्ती'ची गुपितें कशीं कळावीं ? यासाठीं कवीनें 'दिव्य विचारा'ची विनवणी केली आहे. सृष्टीचें कोडें उकलत नाहीं, 'तेजोमार्गा'वर चित्त वळत नाहीं, म्हणून त्याचें मन दिव्य विचाराला उद्विग्नपणे हांक मारित आहे. 'कवीचा विचार' या कवितेंत कवीच्या मनाचा आर्तपणा प्रकट झाला आहे.

सृष्टीचा मनिं भाव कळेना । तेजोमार्गीं चित्त वळेना
म्हणुनि असें उद्विग्नपणें तें । हांक मारितें अखंड तूतें.

या दिव्य विचाराचें उगमस्थान कोणतें याचेंहि उत्तर बालकवीच्या मनाला मिळत नाहीं. रम्य उषेच्या पहिल्या किरणांत तो आढळेल ? कीं रजनीच्या गंभीर गानांत तो आढळेल ? किंवा मातेच्या उच्छ्वासांत, अथवा सात्त्विक कांतेच्या करपाशांत, अथवा लहानग्याच्या मृदुल हास्यांत आढळेल ? कवीला या प्रश्नांचें निश्चित उत्तर मिळत नाहीं. यामुळे ही 'तत्त्वज्ञाचीं भूलभुलाई' नको असेंच त्याला वाटूं लागतें. 'सौख्यहि शिणलें, दुःखहि शिणलें, शिणले तत्त्वाविचार' असा उद्विग्न मनाचा उद्गार 'आवाहन' या कवितेंत आढळतो. तत्त्वज्ञान आंतिम सत्याचा शोध लावून मनाला समाधान प्राप्त करून देतें हेंच मुळीं कवीच्या हृदयाला पटत नाहीं. किंबहुना ज्ञानामुळे मानवी जीवनांत एक प्रकारची विचित्र संशयग्रस्ततेचीच अवस्था निर्माण होत असेल तर त्या ज्ञानाचा हव्यास बाळगाच कशाला, अज्ञानच वरें नाहीं का, इत्यादि विचार कवीच्या मनांत डोकावूं लागतात.

तत्त्वज्ञानाच्या रूक्ष विचारांमुळे मानवी जीवनांतील सारें सौंदर्य वितळून जातें अशी तक्रार कीट्सनें केलेली नाहीं काय ?

Do not all charms fly

At the mere touch of cold philosophy ?

असा मार्मिक प्रश्न विचारून कीट्स पुढें म्हणतो—

Philosophy will clip an angel's wings. ¶

कीट्सप्रमाणेंच बालकवींच्याहि मनाची अवस्था झालेली आहे. ज्ञानाची उपासना करून शेवटीं जर निराशाच पदरीं पडावयाची असेल आणि विश्वांतील अनेक गूढें जर अधिकच गूढ व्हावयाचीं असतील तर अज्ञे-याच्या भव्य महाद्वारावर व्यर्थ डोकें आपटून घेण्यांत काय मतलब आहे हें त्यांना कळत नाहीं. ' हृदयाची गुंतागुंत ' या कवितेंत हा विचार स्पष्ट झाला आहे.

मम रुचे न किमपी व्यापकता गगनाची
ती अमर्यादता अर्चित्य गूढ दिशांची
ही अगाधता कीं सर्वेकष कालाची !
हें दिसून सर्वहि मज न दिसेसें होई.

ज्ञानोपासनेचा विश्वाचीं गूढें उकलण्याच्या बाबतींत कांहींहि उपयोग नसल्यामुळे व तिच्यामुळे मनांतील संशयांचा निरास होण्याऐवजीं ते वाढतच जात असल्यामुळे ' नको तें ज्ञान ' असें कवि उद्विग्नतेनें म्हणतो. मग कवीला हवें तरी काय ?—

सौंदर्य फुलांचें, गाणीं वनविहगांचीं
ती गोड शांतता हिरव्या वृक्षलतांची
शीतलता सुंदर चंचल निर्झरणींची
गंभीरपणाची मूर्ती गिरिरायाची.

मानवी जगतांत ज्ञानाच्या क्षेत्रांत संशय कधीच नष्ट होत नसतात. पण यामुळे ज्ञानच नको असे म्हणून विचारी माणसे या प्रश्नांपासून अलिप्त राहतात असे मुळांच होत नाहीं. पण संशयवाद हळव्या मनाला न झेपल्यामुळे ज्ञानच नको असे म्हणून बालकवि अलिप्ततेची वृत्ति स्वीकारतात व निसर्गातील विविध रमणीय दृश्यांमध्ये विरंगुळा मिळवू पाहतात. इंग्रजीत ज्या वृत्तीला escape ही संज्ञा आहे तीच ही वृत्ति होय.

विषण्णतेची छाया

जगतांतून मनाने दूर कोठे तरी निघून जाण्याची ही वृत्ति बालकवींमध्ये प्रबळ होण्याचे आणखी एक महत्त्वाचे कारण आहे. आपण दुःखांनी भरलेल्या जगांत नांदत आहोंत ही बालकवींना सतत जाणीव आहे. मानवी जीवनांत अनेक प्रकारच्या उणीवा असून तें कधीच परिपूर्ण होऊं शकणार नाहीं हें शल्यहि त्यांच्या हृदयांत रुतून बसलेलें आहे. या दृढमूल झालेल्या विचारांमुळे त्यांच्या मनाला विषण्णता जाळीत आहे. ही विषण्णतेची भावना अनेक ठिकाणी त्यांनी स्पष्टपणे प्रकट केली आहे. मानवी जग हें पराकाष्ठेचें स्वार्थी असून या स्वार्थापायीं अनेक दीनदुबळ्यांचे हाल होतात. 'स्वार्थाच्या बाजारांत, किती पामरें रडतात,' असें कवि 'आनंदी आनंद' या कवितेंत म्हणत आहे. या मर्त्य जगांत दुःखांचे भयानक डोह असल्यामुळे जीवाला समाधान व शांतता या गोष्टी दुर्लभ आहेत; यामुळे या क्षुद्र देहाची आसक्ति घरावीशी वाटत नाहीं. हा विचार कवीनें अनेक ठिकाणी व्यक्त केला आहे. मानवी जीविताचें हें दुःखपूर्ण स्वरूप पाहिल्याचर बालकवींसारख्या पराकाष्ठेच्या भावनावश व हळुवार मनाच्या कधीला उदासीनतेनें हैराण करून टाकलें असल्यास त्यांत नवल नाहीं. खिन्नपणा आपल्या निराश हृदयाला क्षणभरहि सोडीत नाहीं असें त्यांनीं पुनः पुनः केविलवाणेपणानें म्हटलें आहे. 'निराशा' या कवितेंत आपल्या निराश-मनाचें कवीनें पुढीलप्रमाणें वर्णन केलें आहे—

सुंदर सगळें, मोहक सगळें
खिन्नपणा परि मनिंचा न गळे,
नुसती हुरहुर होय जिवाला—कां न कळे कांही !

हृदयांत ' नैराश्यकालिमा ' दाटलेला आहे व या नैराश्यामुळे ' जीवित केवळ करुणासंकुल ' झालें आहे असे आर्त उद्गार काढणारा कवि भोंवतालच्या दारुण, दुःखपूर्ण घटनांना टक्कर देऊन त्यांच्यावर मात करावयास असमर्थ ठरलेला आहे हें उघड आहे. ही अमर्याद विषण्णता येण्यास पुष्कळ कारणे झालीं असलीं पाहिजेत. जगातील अनंत दुःखें, क्षुद्र स्वार्थ, तिरस्करणीय संकुचितपणा, आपल्या आकांक्षांचा प्रत्यहीं होणारा चुराडा हीं कारणे बालकवींच्या औदासीन्याच्या मुळाशी आहेत यांत मुळांच शंका नाही. पण आणखीहि कारणे आहेत. आपलें मानवी जीवित अत्यंत अशाश्वत आहे ही गोष्ट कवींच्या मनाला विलक्षण टोंचणी देत आहे. या जगांत कोणतीच मानवी गोष्ट स्थिर नाही, प्रेम स्थिर नाही, सौंदर्य स्थिर नाही, वैभव स्थिर नाही !

प्रीतीचा पथ हा भयाकुल दिसे सौंदर्यसौदामिनी

डोळ्यांना क्षण तेज दाखवुनिया अस्तंगता हो झर्णी.

सौंदर्य हें विद्युलतेप्रमाणें क्षणभर दिसतें आणि लगेच नष्ट होतें; आयुष्याहि असेंच भराभर निघून जात आहे; उद्यां काय होईल तें सांगवत नाही; अशा स्थितीत कशाचा विश्वास घरावा ? उद्यांचा दिवस कसा उभवणार आहे कोणास ठाऊक ? तो सुखपुष्पांची परडी घेऊन येणार आहे की दुःखविषाचा प्याला घेऊन येणार आहे ? आज वैभव आहे हें खरें; पण तें स्थिर राहील कशावरून ? अनुभव असें सांगतो की तें स्थिर राहत नाही. आजचा दिवस चांगला असला तरी उद्यां काय होणार या विचारानें सुखी मनुष्य व्यथित होतो. मग ज्याला आज दुःखच भोगावें लागत आहे अशा माणसानें उद्यांच्या सुखाकडे आशें व केविलवाणेपणानें

पाहत ब्रसणें हास्यास्पद ठरणार नाहीं काय ? वर्तमानकाळ स्पृहणीय नाहीं व भविष्यकाळाच्या चांगुलपणाची खात्री नाहीं. आणि गतकाळ—! गतकाळाचें चिंतनहि तापदायकच ! तो सुखकारक असला तर तीं पूर्वीचीं सुखें पुन्हा प्राप्त होत नाहींत म्हणून वेदना आणि दुःखकारक असला तर तीं दुःखें नाहींशीं करून सुख मिळविणें आपल्याला शक्य झालें नाहीं या दौर्बल्याच्या जाणिवेनें वेदना ! तात्पर्य, वेदनांशिवाय मानवी जीवनांत दुसरें काहींच नसल्यामुळे औदासीन्याची झापड चित्तावर पडूं नये तर दुसरें काय व्हावें ? स्वतः कवीला या औदासीन्याचें कारण कांहीं वेळां समजत नाहीं हें स्वाभाविकच आहे. अनेक व्यथांमुळें विक्लव झालेल्या चित्ताला एक प्रकारची बाधिरता येत असते आणि अशी बाधिरता आली म्हणजे कार्यकारणभावच कळेनासा होतो. ' उदासीनता ' या कवितेमध्ये कवि म्हणतो—

कोटुनि येते मला कळेना

उदासीनता ही हृदयाला ?

काय बोंचते तें समजेना

हृदयाच्या अंतर्हृदयाला.

एथे नाही तेथे नाही

काय पाहिजे मिळवायला ?

कुणीकडे हा झुकतो वारा ?

हाका मारी जीव कुणाला ?

मुक्या मनाचे मुके बोल हे;

घरें पाडिती पण हृदयाला !

तीव्र वेदना करिती; पण ती

दिव्य औषधी कसली त्याला ?

' शून्य मनाच्या घुमटांत ' कसले बोल उमटत आहेत ? त्यांचा अर्थच कवीला कळेनासा झाला आहे. सुस्कारे सोडणें येवढें एकच कार्य आतां

उरलें आहे. 'खोल मनांतिल खोल' असे बोल कोण ऐकून घेणार ? दिवसांसुद्धां भयाण काळोख कवीच्या डोळ्यांवर झांपड बसवीत आहे; अनंत दुःखांमुळें 'संशयकाहूर' हृदयामध्ये दाटलें असून 'स्वास्थ्य क्षणभर नाही—' इत्यादि जे आर्त विचार 'रजनीस आन्हान' या कवितेंत प्रकट झाले आहेत ते विचार म्हणजे कवीच्या नैराश्यपूर्ण जीवनाचें भाष्यच होत.

या औदासीन्याचा काहीं वेळां इतका अतिरेक होतो कीं, कवीला मरणाची ओढ लागते. 'काळास' या कवितेंत आपल्या या विमनस्कतेचें स्वरूप कवीनें अगदीं स्पष्टपणें वर्णिलें आहे. मन शून्य झालें आहे, खिन्न-पणा आला आहे, अंधकार सुखद वाटत आहे, निद्रा पळून गेली आहे, अंतःकरण जळत आहे, अशा स्थितीत या भीषण गोष्टींचा विसर पडला तर काय बहार होईल ! शांतता लाभण्यासाठीं काय करावें ? काळोखांत तोंड खुपसून बसावें काय ? परमेश्वर दया करून मनाला हें स्वास्थ्य देईल काय ? इत्यादि विचारांनीं कवीचें मन अगदीं दडपून गेलें आहे.

शेवटीं नैराश्याची भावना पराकाष्ठेची बळावल्यावर कवीने मृत्यूचें आयाहन पुढील कारुण्यपूर्ण शब्दांत केलें आहे—

ये काळा, ध्यान तुझें मात्र लागलें !

आपल्या असंख्य यातनांतून मुक्त होण्याचा विस्मरण हा एकच मार्ग आहे असें कवीला दिसून आलें आहे. पण हें विस्मरण व्हावें कसें ? ज्या ठिकाणीं विस्मरण शक्य आहे अशा ठिकाणी वाऱ्यानें आपल्याला घेऊन जावें अशी इच्छा व्यक्त करून कवि काळाला म्हणतो—

विस्मृतिमार्धि बुडवि जीव तव हृदयी हृदय ठेव.

दुःखाचा विसर पडणें अर्थातच शक्य नसल्यामुळें भोंवतालच्या जीवनांतून मनानें पलायन करून कलेची स्वतंत्र कल्पनासृष्टि निर्माण करणें कवीला भाग पडलें आहे हें स्पष्ट दिसतें.

निसर्गाकडे धाव .

आणि जो आनंद मानवी जगांतील दुःखपूर्ण व नैराश्यजनक वातावरणांत कवीला प्राप्त करून घेतां येणें शक्य झालें नाहीं तो आनंद प्राप्त करून घेण्यासाठीं आणि जें निरागस, दिव्य व शाश्वत सौंदर्य मानवांमध्ये त्याला दिसले नाहीं त्या सौंदर्याचा साक्षात्कार व्हावा म्हणून कवीनें निसर्गाशीं तद्रूप होऊन त्याच्यावर भक्ति करण्यास सुरवात केली यांत शंका नाहीं. याचा अर्थ असा नाहीं कीं, निसर्गाशीं तादात्म्य पावल्यावर कवीची विषण्णता अजिवात नष्ट झाली. निसर्गाच्या दिव्य सहवासांत निर्भेळ आनंदाचे कांहीं क्षण त्याला लाभले हें खरें असलें तरी विमनस्कता ही मधूनमधून डोकावतच आहे. निसर्गाच्या सौंदर्यामुळे त्याचें मन उल्लसित होई व तो सहवास संपला कीं विमनस्कता पुन्हा बळावूं लागे. निसर्गाच्या सान्निध्यांत आपल्या दुःखपूर्ण आयुष्याचा व नैराश्याचा त्याला विसर पडत असे इतकाच याचा अर्थ आहे. किंबहुना असेंहि म्हणतां येईल कीं, आपल्या नैराश्यपूर्ण वातावरणाचा विसर पडावा म्हणून कवि निसर्गाकडे धाव घेत असे व त्याच्या सौंदर्याची अमृतवृष्टि झाली म्हणजे तो धन्य होत असे.

जगतांतील दुःखांचा व सर्व प्रकारच्या अस्थिरतेचा उन्नग झाल्यामुळे त्यांचा क्षणभर विसर पडून मनाला विरंगुळा वाटावा यासाठीं निसर्गाकडे धाव घेण्याचे बालकवींच्या मनांत कां व कसें आलें हें समजण्यासाठीं बालकवींचाच समानशील मित्र जो कीट्स त्याच्या Ode to a Nightingale या प्रसिद्ध कवितेंतील पुढील ओळी पहाव्या.

Fade far away, dissolve, and quite forget
What thou among the leaves hast never known,
The weariness, the fever, and the fret
Here, where men sit and hear each other grown;
Where palsy shakes a few, sad, last gray hairs,

Where youth grows pale, and spectre-thin and dies;
Where but to think is to be full of sorrow
And leaden-eyed despairs;
Where Beauty cannot keep her lustrous eyes;
Or new Love pine at them beyond tomorrow.

मानवी जगतांतील या दुःखपूर्ण घटनांमुळे पराकाष्ठेचे औदासीन्य उत्पन्न झाल्यामुळे आपल्या जीविताचा अंत झालेला बरा असा विषण्ण विचार कीट्सच्या मनांत प्रादुर्भूत झाला.

and, for many a time
I have been half in love with easeful Death,
Call'd him soft names in many a muse'd rhyme,
To take into the air my quiet breath;
Now more than ever seems it rich to die—

कीट्सला ज्या कारणांमुळे विलक्षण औदासीन्याने घेरले होते व ज्या कारणांमुळे त्याला मृत्यूचा ध्यास लागला होता त्याच कारणांमुळे बालकवींनाहि औदासीन्याने घेरलेले आहे व त्याच कारणांमुळे ते विस्मृतीची इच्छा करित आहेत व मृत्यूचे ध्यान करित आहेत.

या दारुण यातनांतून मुक्त होण्याच्या लालसेनेच बालकवि निसर्गाच्या आनंदमय व सौंदर्यमय वातावरणांत राहू इच्छितात !

निसर्ग व मानवी जीवन यांतील विरोध

निसर्गाशी तादात्म्य पावून ब्राह्म जगाला विसरण्याची बालकवींना इतकी उत्कंठा कां लागली होती याची कारणे आपण पाहिलीं. पण या बाबतीत एक महत्त्वाची गोष्ट लक्षांत ठेवावयास पाहिजे. ती अशी की सुरवातीला बालकवींनी जीं निसर्गगीतें लिहिलीं तीं लिहीत असतां जगतांतील दुःखांचा उबग हें कारण कदाचित् तितकेसे प्रभावी नसेल. निसर्गसौंदर्यांत रममाण होण्याची त्यांची प्रवृत्तीच असेल. परंतु जगांतील दुःखाची जाणीव

तीव्रतेनें होऊं लागल्यावर मग बाह्य पारोस्थितीचा विसर पडावा अशी त्यांना अधिकाधिक तळमळ लागू लागली; आणि मनाला विरंगुळा मिळावा म्हणून ते निसर्गात जास्त तन्मय होऊं लागले. या तन्मयतेमुळे त्या वेळेपुरती तरी दुःखांची जाणीव ते विसरून जात. परंतु पुन्हा मानसिक अस्वस्थता वाढू लागे, विषण्णतेची घनदाट छाया दाटू लागे आणि त्या मनःस्थितीत ते औदासीन्याच्या तीव्र व्यथांचे परिणामकारक वर्णन करित; आणि त्या व्यथांचा विसर पडावा म्हणून ते पुन्हा निसर्गाकडे धाव घेत. 'क्षणंत येतें सरसर शिरवे, क्षणांत फिरुनी ऊन पडे ' या बालकवींच्याच ओळींत वर्णिल्याप्रमाणे त्यांच्या आयुष्यांत ऊनपावसांचा हा पाठशिवणीचा खेळ एकसारखा चाललेला होता. निसर्गातील अद्वितीय, दिव्य सौंदर्याचा साक्षात्कार होण्याच्या क्षणां त्यांचे हृदय आनंदाने परिपूर्ण होई; पण व्यावहारिक जगांतील दुःखांच्या धगीने त्यांचे मन लगेच करपून जाई. पुन्हा निसर्गसान्निध्यानें त्यांच्यावर अमृतवृष्टि होई.

निसर्गाच्या निकट सान्निध्यांत जाऊन बालकवि त्यांच्याशीं तादात्म्य पावण्याचा प्रयत्न करू लागले म्हणजे निसर्ग व मानवी जीवन यांमधील आत्यंतिक विरोधाची जाणीव त्यांना फार तीव्रतेनें होत असे. मानवी जीवन क्षणभंगुर आहे, मानवाच्या भावनांना कसलीच स्थिरता नाही, वैभवहि चंचल आहे. मानवी जीवनांत कोणती गोष्ट स्थिर असेल तर दुःख ही ती गोष्ट होय. आपले सुख हें नेहमी दुःखाने डागळलेले असते. तारुण्य ही चीज तर भारीच क्षणिक. मृत्यूची झडप केव्हां पडेल याचा नेम नाही. अशा स्थितीत सुखाच्या कांचनमृगामार्गे सैरावैरा धावण्यांतच मानवाचे सारे सामर्थ्य लयाला जाते. टेनिसन् म्हणतो—

Death is the end of life; ah why

Should life all labour be ?

Let us alone. Time driveth onward fast,

And in a little while our lips are dumb. §

§ *The Lotus-Eaters*

२... बा. क.

परंतु निसर्गाच्या ठायीं हे चांचल्य, ही अस्थिरता नाही. राज्यें उध्वस्त होतात, प्रचंड उलथापालथी होतात, पराक्रमी वीर वैभवाच्या शिखरावर चढतात व अस्तंगत होतात—पण निसर्ग मात्र स्थिर असतो. त्याचें वैभव लयाला जात नाही; त्याच्या ठिकाणी ओतप्रोत भरलेलें सौंदर्य काळानें बाधित होऊं शकत नाही, त्याचें आनंदमय स्वरूप अविनाशी आहे. निसर्गाचे सामर्थ्य अमर्याद असून त्याचा दिमाग कधींच कमी होत नाही.

सृष्टि व मानव यांच्यामधील हा आत्यंतिक विरोध बालकवीना तीव्रपणें जाणवलेला आहे. या विरोधाच्या जाणिवेनें खिन्नता निर्माण होणें अगदीं अपरिहार्य आहे पण त्याला इलाज नाही. ही विरोधाची जाणीव बालकवीनीं अनेक ठिकाणी प्रकट केली आहे. निर्झराचें गीत स्वर्गीय असून असलें दिव्य गीत मला कधींच गातां येणें शक्य नाही असें ते निराश होऊन म्हणतात. दिक्कालांच्या बंधनांनीं जखडलेल्या मानवी जीवाला दिव्य जीवित प्राप्त होणें शक्य नसल्यामुळें दिव्य गीतांनाहि तो पारखा असणारच !

परि न झरे माझ्या गानी दिव्याची असली श्रेणी !

जडतेला त्रिलुनी राही हृदयबंध उकलत नाहीं !

दिव्यरसी विरणें जीव जीवित हे याचें नांव,

ते जीवित न मिळे मातें मग कुटुनी असली गीतें ! †

मानवी जीवन अनेक दृष्टींनी अपूर्ण आहे याचें शल्य बालकवीना चोंचत आहे. आकाशात भरारणाच्या पांखराप्रमाणें आपलें चित्त ' तरळ ' व्हावें अशी त्यांची इच्छा आहे. पण स्वतःची अपूर्णता त्यांना शोकपूर्ण करीत आहे. चैतन्याभाटी जावयास जीव उत्सुक झाला आहे पण देहाची गांठ सुटत नाही. § अनंत भवदुःखांमुळें जीवाला क्षणभरहि विसावा नाही. असल्या या क्षुद्र मानवी जीवाने खगवाळांप्रमाणें स्वैरसंचार करण्याची

महत्वाकांक्षा बालगण्यांत काय मतलब ? पक्ष्याच्या रमणीय जीवनांतील व स्वतःच्या अपूर्ण जीवनांतील विरोध ' अष्टादिशांचा गोफ ' कवीने पुढीलप्रमाणे वर्णिला आहे—

अपूर्णताही यापरि मजला जरि बुडवी शोका'
चित्र मनोहर खगत्राला परि मी तव अवलोकां.
अपूर्ण अपुलें ईग्सित झालें पूर्ण दिसे जेथें
मनुजाचे मन सहज पावतें आकर्षण तेथे.

मानवी जीवितांतील अस्थिरता व सृष्टीतील स्थैर्य यांमधील विलक्षण विरोध कवीने ' प्रीति व कर्तव्य ' या कवितेत आणखी एकदां वर्णिला आहे. मानवी सौंदर्य हे विजेप्रमाणे चंचल आहे आणि प्रीतीच्या वावर्तीतहि तेंच खरे आहे. परंतु निसर्गाकडे पाहवें तर—

वर्षी हा ग्रहगोल शात वरती हा चंद्रमा मंगल
तैसें नील गभीर हें गगनही निश्चित उर्वीतल
पाहोनी असला विरोध जगतीं चिद्बृत्ति हो घाबरी.

तात्पर्य, मानवी जीवनाची अपूर्णता, दुःखमयता, विरूपता या गोष्टी कवीच्या मनाला सहन झाल्या नाहीत. आणि उलट निसर्गांत त्याला स्थैर्य, परिपूर्णता, सौंदर्य व आनंद या गोष्टी दिसल्यामुळे मानवी जीवनाकडे पाठ फिरवून सौंदर्य व आनंद यांच्या प्राप्तीसाठीं त्याला निसर्गाची उपासना करणे भाग पडलें आहे.

सौंदर्यशोधासाठींच निसर्गाशीं तादात्म्य

सौंदर्याचा शोध करण्यासाठींच निसर्गाशीं ' तन्मय ' होण्याचे बालकवीने ठरविलें आहे. सौंदर्याचा साक्षात्कार हेंच त्यांच्या जीविताचें एकमेव ध्येय आहे. सृष्टीचें रमणीय स्वरूप या सौंदर्याचा साक्षात्कार त्यांना झालेला आहे. सृष्टीचें स्वरूप आनंदमय आहे. सृष्टींत सर्वत्र आनंद कोंदून भरलेला आहे. सृष्टींतील या आनंदाचा उद्रेक आपल्या मनांत शिरला म्हणजे तें पराकाष्ठेचें उल्लसित होते आणि मनाची अशी आनंदपूर्ण उल्लसित अवस्था झाली म्हणजे

सृष्टीत सर्वत्र भरलेल्या दिव्य सौंदर्याचा खरा साक्षात्कार होतो. सृष्टीत ज्याप्रमाणे सर्वत्र आनंद व सौंदर्य या गोष्टी ओतप्रोत भरलेल्या आहेत त्याप्रमाणेच प्रेमहि सर्वत्र भरलेले आहे. किंवा असेहि म्हणतां येईल की, सौंदर्य हेंच एकं मूलतत्त्व असून आनंद व प्रेम ही त्याची वेगळीं स्वरूपे आहेत. या सौंदर्यतत्त्वाचाच बालकवीना ध्यास लागलेला आहे. *A thing of beauty is a joy forever* * असें कीट्सप्रमाणे बालकवीनाहि वाटत आहे. प्रत्येक क्षणाला नवीन आकर्षकपणा धारण करणे हे तर सौंदर्याचें वैशिष्ट्य आहे. असल्या या सौंदर्याचा साक्षात्कार व्हावा ही बालकवींची तळमळ आहे. या एका गोष्टीखेरीज दुसऱ्या कशांतहि त्यांना आसक्ति वाटत नाही. हें सौंदर्य केवळ निसर्गाच्या विविध स्वरूपांतच आढळेल अशी खात्री झाल्यामुळे बालकवींनी निसर्गाशी तद्रूप होण्याचें ठरविलें. सौंदर्य म्हणजे सत्य आणि सत्य म्हणजेच सौंदर्य—' *Beauty is truth, truth beauty*' असें कीट्सनें म्हटलें आहे. † ज्या ठिकाणीं सौंदर्याचें अधिष्ठान आहे त्याच ठिकाणीं मानवजातीच्या उद्धाराचें साधन आढळेल, तेथेंच सत्याचा साक्षात्कार होईल—“ *My world is disenchanted. Where shall I find loveliness ? Where does Beauty sleep ? There is the healing of humanity, there is truth* ” असें विल्यम मॉरिस म्हणतो. बालकवींनीं प्रत्यक्षपणे सौंदर्य व सत्य या गोष्टी एकरूपच आहेत असें म्हटलेलें नाही. तथापि सौंदर्य आणि प्रेम या गोष्टी ते अभिन्न मानित आहेत. या दोन तत्त्वांच्या जोडीला आनंद हें तत्त्व मानलें म्हणजे सौंदर्य—प्रेम—आनंद ही बालकवींची त्रिपुटी तयार झाली.

सृष्टीत सर्वत्र आनंद भरलेला आहे हा विचार बालकवींनीं अनेक वेळां

* *Endymion*

† *Ode on a Grecian Urn*

' *Beauty is truth, truth beauty* '—*that is all*
Ye know on earth, and all ye need to know.

सांगितला आहे. ' आनंदी आनंद ' या कवितेत या आनंदाची व्यापकता वर्णिली आहे.

आनंदी आनंद गडे !
इकडे तिकडे चोहिकडे
वरतीं खालीं मोद भरे
वायूसंगें मोद-भरें;
नभांत भरला
दिशांत फिरला,
जगांत उरला,
मोद विहरतो चोहिकडे
आनंदी आनंद गडे !

ही कविता बालकवीनीं वयाच्या तिसाव्या वर्षी लिहिलेली आहे. याचा अर्थ, अलड वयांतील ही कल्पना आहे. आणखी कांहीं दिवस त्यांना सृष्टीच्या स्वरूपात सर्वत्र आनंदोद्रेकच दिसत आहे. आकाशातील 'नाचरा' आनंदोद्रेक पाहून पर्वत जणू समाधिस्थ झाला आहे, अशी कल्पना ' अष्टदिशांचा गोफ ' या कवितेत आली आहे. ' स्थिर भरला परमानंद ' ही कल्पना ' बाळें तीं खेळत होती ' या कवितेंतील आहे.

पण बालकवींचें सारें लक्ष सौंदर्य या एकाच तत्त्वांत केंद्रित झालें आहे. मानवी आयुष्याचें ध्येय कोणतें असावें ? या प्रश्नाला ' अष्टदिशांचा गोफ ' या कवितेत बालकवीनीं पुढील असंदिग्ध उत्तर दिलें आहे—

सुंदरतेच्या सुमनावरचें दंव चुंबुनि ध्यावें
चैतन्याच्या गोड कोंवळ्या उन्हांत हिंडावें
प्रीतिस्मारिका गीत तियेचें एकावें कानीं
बनवावें मन धुंद रंगुनी काव्य सुधापानीं

विश्वात्मक सौंदर्याचा ध्यास

च्या सौंदर्याचा ध्यास बालकवींना लागलेला आहे तें मानवी जगांतील

ललनेचें उन्मादक सौंदर्य नसून निसर्गातील विविध दृश्यांत अथवा वस्तूंत सामावलेलें सौंदर्य होय हें कधीहि विसरूं नये. निसर्गातील एखाद्या विशिष्ट वस्तूतील सौंदर्य असा अर्थ बालकवीना अभिप्रेत नसून प्रत्येक वस्तूतील सौंदर्य असाच त्यांचा आशय आहे. हें सौंदर्य त्यांना मेघांत, निझरांत, फुलांत, तारकेंत—सर्वत्र दिसते. थोडक्यांत सर्वच निसर्ग सौंदर्यानें ओत-प्रोत भरलेला असून मेघ, निझर, फुले, तारका हीं केवळ त्यांचीं विविध रूपें होत असाच बालकवींचा आशय आहे.

संध्यासमयीं आकाशामध्ये जास्वंदीच्या रंगाची छटा पसरली असतांना सौंदर्याची लयलूट दिसते; प्रभातकालीं पूर्व दिग्मार्गी ' साबिरा रंग ' दिसू लागल्यावर वनांमध्ये मूर्तिमंत सौंदर्यदेवताचें अवतरल्या आहेत असा भास होतो; आकाशांत रात्री तारकांचा उदय झाला असतां

सौंदर्ये शब्दातीत — स्वभूवर अवतरत

तेजाची फुटली पेट — दिव्यत्वाची लयलूट.

आकाशांत जी ही सौंदर्ये आहेत त्यांचा केंद्र म्हणजे शुक्र. हें सौंदर्य इतकें मोहक आहे कीं कवीचे मन अक्षरशः वेडें झालें आहे. या सौंदर्या-मध्ये त्याला विश्वाच्या सत्यस्वरूपाचा साक्षात्कार झाला आहे.

सौंदर्ये वेडें झालें—तेजाची वारुणि प्यालें.

दिव्याच्या मागुनि चाले—विश्व ग्वरे, कळुनी आलें

केंद्र तथा सौंदर्याचा—शुक्र नर्मी उगवे साचा.

चांदणे पडले म्हणजे आकाशांत अशीच तेजाची लयलूट होते आणि ' सौंदर्याची वेल ' बहरते. हेंच दिव्य सौंदर्य कवीला अवगळपणें वाहणाऱ्या निझरांत दिसतें. निझर म्हणजे सौंदर्याचें निधानच. हे सौंदर्य विश्वा-मध्ये मुक्त हस्ताने निझरानें उधळून द्यावें, मानवाची वृत्ति सौंदर्यानें विकसित व्हावी आणि प्रेम, शांति व सौंदर्य यांच्या योगें अखिल विश्व वेडावून जावें अशी कवीची उत्कट इच्छा आहे. कवीला सृष्टीतील

अगणित वस्तूंच्या ठायी सौंदर्याची लयगुट दिसत असून ज्या अभागी माणसाला याचा दिव्य साक्षात्कार होत नाही त्याची कवीला करुणा येते. जर हे सौंदर्य आपोआप दिसत नसेल तर अशा माणसाने सौंदर्याचा अभ्यासच केला पाहिजे असा कवीचा आग्रह आहे. सृष्टीत सौंदर्याचा साक्षात्कार कोठे होईल हे कवीने 'सौंदर्याचा अभ्यास कर'या कवितेत मांगितले आहे.

सूर्याची किरणे, सुनिर्मल तशा त्या तारकामालिका,
मध्येचे रमणीय रंग, उदयी सृष्टी मनोहारिका,
वृक्ष श्यामल पुष्पसंकुल चैलदूर्वादलच्छादिता,
वाहे शांतपथा सुरम्य सरिता कल्लोलमालायुना.

विश्वसौंदर्याच्या साक्षात्काराची प्रक्रिया

सूर्य, तारे, संध्याकालीन रक्तिमा, उषा, श्यामल वृक्ष, हिरवळ, फुले, नद्या इत्यादि सौंदर्यनिधाने जगतात. डोळ्यांसमोर असतानासुद्धा 'सौंदर्य कोठे आहे ?' असा प्रश्न विचारणारा माणूस वेडाच असला पाहिजे. हे सारे विश्व सौंदर्याने ओतप्रोत भरलेले आहे. या सौंदर्यपूर्ण विश्वात प्रेमाने अमिषिक्त झालेले रमणीय चित्र दिसते. या रमणीयतेमुळे चित्तालाहि रमणीयता प्राप्त होते आणि मग या चित्ताच्या रमणीयतेचे संगीतात् रूपांतर होतं.

प्रेमाने अमिषिक्त चित्र मग त्या रामण्यविशीं दिसे
चित्ताची रमणीयता उतरुनी संगीत होतें तसे.

उत्कट आनंदाने ओसंडून वाहणारे काव्य कसे निर्माण होतं त्याचा हा इतिहास आहे. ही काव्यनिर्मितीची प्रक्रिया आहे. निसर्गाचे अवलोकन करण्याच्या प्राथमिक अवस्थेपासून प्रत्यक्ष काव्य निर्माण होईपर्यंत कोणते भिन्न मानसिक व्यापार होत असतात याचें या ठिकाणी बाल्कर्वानी उत्कृष्ट वर्णन केले आहे.

निसर्गातील दिव्य सौंदर्याच्या अवलोकनाने मनावर मोहनी पडते. ही

एक प्रकारची तंद्रीच होय. सौंदर्यामुळे जणू काहीं 'प्रेमाचा लोंढाच' पृथ्वीवर अवतीर्ण होतो. सौंदर्याची ही वृष्टि होत असतां कवीला अन्य कोणत्याही गोष्टीची यत्किंचित जाणीव राहत नाही. सौंदर्य ही एकच गोष्ट जगांत आहे असे त्याचे मन त्याला सांगते. चक्षुरिंद्रियाने या सौंदर्याचे अवलोकन केल्यावर ते त्याच्या हृदयांत संक्रांत होते. असें झाल्याबरोबर हृदयामध्ये भावनांचा उद्रेक होतो. भावनांचा उद्रेक झाल्यावर त्या हृदयांत सामावू शकत नाहीत; त्याचे विविध कल्पनांत रूपांतर होते; या कल्पना एकमेकांत गुरफटतात, त्यांचे रुचिर मीलन होतें; आणि शेवटी त्यांची मधुर संगीतांत परिणति होते. हेच कवीचे मूर्त काव्य होय. या मूर्त आविष्कारात कवीच्या सर्व उत्कट भावनांना आकार प्राप्त होतो. हें सर्व कवि जाणिवेनें करतो असे मुळींच नाही. हे सर्व व्यापार अबोधपूर्व होत असतात. उत्कट भावनांचे मूर्त काव्यांत रूपांतर होत असतां कवीला तंद्रीच लागलेली असते. या तंद्रीतच त्याला ब्राह्म उपाधीचा पूर्ण विसर पडतो. काव्यनिर्मितीची ही प्रक्रिया बालकवीनी 'काव्याची कल्पना' या कवितेत उत्कृष्टपणे वर्णिली आहे.

वस्तुवस्तुमधि काव्य विलसते
 श्रवणी नयनीं हृदयी उतरुनि
 पूर्ण करी जे जड जीवाते
 ब्राह्म वेष जरि सुंदर धरितें
 मंजुगीत त्यामधुनि स्फुरते
 दिव्य अहा मग ते अवतरतें.

तात्पर्य, बालकवींना ज्या सौंदर्याचा साक्षात्कार झालेला आहे तें सौंदर्य त्यांना 'वस्तुवस्तुमधि' दिसलें आहे. हे विश्वात्मक सौंदर्य आहे असेंहि म्हणतां येईल. विश्वात्मक सौंदर्याची ही कल्पना म्हणजे निसर्गातील विविध दृश्यांत सामावलेलें अमूर्त सौंदर्यतत्त्व होय. विश्वात्मक सौंदर्याच्या या हव्यासामुळे विशिष्ट सौंदर्याची अभिलाषा बालकवींच्या ठार्यां नाही;

किंवहुना त्याची त्यांना जाणीवहि नाही. अमूर्त सौंदर्याच्या मागे लागल्या-मुळे त्यांना सौंदर्यातील विविध छटा व त्यांचे विविध प्रकार यांचा विचार करण्याचे कारणच पडले नाही.

सौंदर्यसाक्षात्कारामुळे आनंद व शांति

दुसरें असे की बालकवींना जें सौंदर्य दिसलें आहे व ज्याच्या ठायी त्यांच्या सान्या चित्तवृत्ति तल्लीम झालेल्या आहेत ते सौंदर्य मानवी जगतांतील नसून सृष्टीच्या विविध स्वरूपांतील अमूर्त सौंदर्य आहे हें एकदा लक्षांत घेतलें म्हणजे या सौंदर्याच्या साक्षात्काराने त्यांच्या मनांत निर्भेळ आनंदाची व उदात्त प्रेमाची एकरूप भावना कां. निर्माण झाली ते तावडतोच कळून येईल. रमणीच्या आकर्षक व उन्मादक सौंदर्याच्या दर्शनाने चित्तवृत्ति उल्लासित होतात हे खरे असलें तरी त्यामुळें अभिलाषा, आसक्ति इत्यादि विकार प्रादुर्भूत होणें अगदी अपरिहार्य असतें. असे विकार प्रादुर्भूत झाले म्हणजे वृत्तीची निरागसता नष्ट होते. या प्रकारच्या उन्मादक सौंदर्याविषयी पाहणाराला जें प्रेम वाटतें तें आसक्तीनें कलुषित झालेलें असते. परंतु सृष्टिसौंदर्याच्या बाबतींत असें होत नाहीं. या सौंदर्याच्या अवलोकनानें दिव्य व निरागस आनंद प्राप्त होतो; कोणतेहि हीन विकार प्रादुर्भूत होत नाहींत. आणि सर्वांत महत्त्वाची गोष्ट अशी की, अलौकिक शांति चित्ताला लाभते. मानवी सौंदर्यामुळें अभिलाषा उत्पन्न होऊन विकाराची खळबळ झाली म्हणजे असलेली चित्ताची शांति नष्ट होते व भावनांचा विलक्षण प्रक्षोभ होतो. अर्थात् या अनावर प्रक्षोभांत सुद्धां एक अलौकिक आनंद असतो अशी सार्वत्रिक अनुभूति आहे. पण बालकवींना या प्रकारच्या आनंदाची अभिलाषा नाही. त्यांना दिव्य शांततेची, अविकृत मानसिक समाधानाची आसक्ति आहे. ही दिव्य शांतता, हें अविकृत मानसिक समाधान मानवी जगांत त्यांना लाभणे शक्यच नव्हतें. आणि म्हणूनच निसर्गसौंदर्याशीं तादात्म्य पावून त्यांनी निरागस, अकलंकित आनंद आणि दिव्य शांति यांची

प्राप्ति करून घेतली. 'फुल्ले शांतिची अहा उधळलीं जगती चौफेर.' निसर्गातील शांतता कवीच्या मनांत संक्रांत झाली असून व्यावहारिक जगतामध्ये जे मानसिक स्वास्थ्य कवीला मिळाले नाही तें निसर्गाच्या सान्निध्यात गवसले.

निसर्गातील सौंदर्याचा साक्षात्कार झाल्यामुळे बालकवींच्या व्यथित मनाला निरागस आनंद लाभला व ' गंभीर शांति ' प्राप्त झाली ही गोष्ट लक्षांत ठेवणे आवश्यक आहे. कारण तिच्यायोगे बालकवींच्या मनोवृत्तीचें स्वरूप कळून येतें. मानव जातीच्या बाल्यावस्थेत सृष्टीतील अद्भुत व दिव्य सौंदर्याच्या अवलोकनानें आपले पुराण पूर्वज पराकाष्ठेचे स्तिमित झाले, त्यांचीं मने भांबावून गेलीं, उत्कट आनंदानें तीं ओसडून वाहूं लागली; आणि त्या दिव्य सौंदर्यापुढें, त्या दिव्य तेजापुढें त्यांनीं भक्तिभावाने लोटागण घातले. सृष्टीतील दिव्य तेजाने व सौंदर्याने आपादमस्तक पुलकित होण्याचें व उत्कट आनंदाने मुग्ध होण्याचें जें सामर्थ्य संस्कृतीच्या बाल्यावस्थेतील मोळ्या व हळव्या मानवाच्या टायी होतें तें सामर्थ्य कालेंकरून क्षीण होत गेलें; आणि आधुनिक काळी यंत्रयुगाच्या आहारीं गेलेल्या व्यवहारी मानवाला निसर्गसौंदर्याचें अनिमिष नयनांनी निर्भर अवलोकन करण्याइतपत फुरसत मिळत नाही आणि फुरसत मिळाली तरी निसर्गाच्या सान्निध्यांत उत्कट आनंदानें पुलकित होऊन स्वतःला विसरून जाण्यासाठीं जी संवेदनक्षमता असावी लागते ती संवेदनक्षमताहि आतां उरलेली नाही अशी तक्रार अनेकांनीं केली आहे. आणि या तक्रारींत पुष्कळसें तथ्यहि पण आहे. पण निसर्गशीं ताटांमध्य पावून त्याच्या सौंदर्याने हर्षनिर्भर होण्याचें जे सामर्थ्य आतां क्षीण झालें आहे असें आपण म्हणतो ते सामर्थ्य बालकवींमध्ये अक्षरशः अतिरेकाला पोचलेलें आहे.

बालत्वसुलभ कुतूहल

लहान मूल ज्या आश्चर्यातिरेकानें व उत्कट आनंदानें व तन्मयतेनें

एखाद्या नवीन गोष्टीकडे पाहत असते त्याच आश्चर्यातिरेकानें, उत्कट आनंदानें व तन्मयतेनें बालकवि निसर्गाच्या विविध स्वरूपांकडे पाहत आहेत. कुतूहल—आत्यंतिक कुतूहल ही बालस्वमुलभ गोष्ट बालकवीच्या ठायीं भरपूर आहे. पाऊस पडूं लागला, गारांचा वर्षाव झाला, आकाशात इंद्रधनुष्य दिसले, दगांचा गडगडाट झाला, बीज चमकली म्हणजे लहान मुलांचे मन ज्या आनंदानें नाचूं बागडूं लागतें त्याच आनंदाने बालकवीचे मनहि शुक्रोदय पाहून अथवा चादणे पाहून अथवा निझराच्या क्रीडा पाहून उचंबळून येतें व अक्षरशः नाचूं लागते. त्यांची तन्मयता अगदीं लहान मुलाच्या तन्मयतेप्रमाणेंच आहे. जोंपर्यंत बाल्य आहे तोंपर्यंतच मुलाला या उत्कट आनंदाचा लाभ होत असतो. वय वाढूं लागलें म्हणजे कुतूहलाचा अतिरेक कमी होतो, संवेदनक्षमता क्षीण होते, आनंदानें नाचण्याबागडण्याचा मोह पूर्वीसारखा होत नाही, पूर्वीप्रमाणें वृत्ति स्तिमित होत नाही, भान हरपत नाही, भावना उचंबळून येत नाहीत, एवढयाशा कारणानें डोळे ओले होत नाहीत. आणि यामुळें माणसाच्या आनंदाला भरतें येत नाही, तो स्वतःला विसरूं शकत नाही अशी कवींनीं वारंवार तक्रार केली आहे. हीच तक्रार वर्डस्वर्थने केली आहे—

There was a time when meadow, grove and stream
The earth and every common sight,
To me did seem
Apparell'd in celestial light,
The glory and the freshness of a dream.
It is not now as it hath been of yore;—
Turn wheresoe'er I may,
By night, or day
The things which I have seen I now can
see no more

The rainbow comes and goes,
And lovely is the rose;
The moon doth with delight
Look round her when the heavens are bare;
Waters on a starry night
Are beautiful and fair;
The sunshine is a glorious birth;
But yet I know, where'er I go,
That there hath passed away a glory from
the earth.‡

बालकवीच्या वावर्तात असे झाले नाही. त्यांची वृत्ति शेवटपर्यंत एखाद्या निरागस मुलाप्रमाणेच अलड राहिली. निसर्गातील सौंदर्याकडे प्रथम पाहिल्यावर सृष्टीच्या बाल्यावस्थेतील संवेदनश्रम मानवाला जो उत्कट आनंद प्राप्त झाला असेल अथवा लहान मुलाच्या निष्पाप डोळ्यांत जो आनंद ओसंडून वाहतो तसलाच आनंद, अगदी उत्कट आनंद बालकवींना निसर्गातील सौंदर्याकडे पाहतांना शेवटपर्यंत होत असे. त्या आनंदाने ते अक्षरशः वेडावून जात आणि त्या दिव्य सृष्टिसौंदर्यापुढे लोटागण घालून 'उदो उदो सौंदर्यदेवते' असे भावनावश होऊन उद्गार काढीत.

दिव्य, अमूर्त निसर्गसौंदर्य व उन्मादक मानवी सौंदर्य

बालकवींची ही सौंदर्यदेवता कोणी शरीरधारी मानवी सौंदर्यदेवता नमून निसर्गात ठायी ठायी भरलेले दिव्य, अमूर्त सौंदर्य होय हे नीट लक्षांत घेतले म्हणजे या सौंदर्यदेवतेच्या उपासनेमुळे त्यांना परमानंद व रुचिर शांति या दुर्लभ गोष्टींचा लाभ कसा होऊ शकला याचा सहज उलगडा होईल. बालत्वसुलभ कुतूहल आणि आनंदाने बेभान होण्याची

वृत्ति या दोन गौष्टींमुळेंच बालकवीना निसर्गाशीं तादात्म्य पावणें जमलें व त्यांच्या सौंदर्यामधून मानसिक शांतता प्राप्त करून घेतां आली.

विश्वांत सामावलेल्या अमूर्त सौंदर्याचाच ध्यास लागल्यामुळें बालकवीना निसर्गातील विविध वस्तूंमध्ये स्त्रीचे शरीरसौंदर्य दिसलें नाहीं. तारका, वायु, रजनी इत्यादि गोष्टींवर त्यांनीं सचेतनत्वाचा आरोप केलेला आहे हें खरें असलें तरी त्यांच्या ठिकाणी असलेलें सौंदर्य पाहून एकाद्या लावण्यवतीच्या अवयवांच्या ठिकाणी विलसणारें उन्मादक सौंदर्य बालकवीना दिसलें नाहीं. कालिदासाच्या बाबतींत हा प्रकार झालेला आहे. आणि यामुळेंच बालकवींची सौंदर्यविषयक कल्पना व कालिदासाची सौंदर्यविषयक कल्पना यांमधील भेद स्पष्ट दिसून येतो. निसर्गाचें वर्णन करीत असतां कालिदासाला स्त्रीचे उन्मादक अवयव विसरणें अशक्य होतें. स्त्रीचे विलास त्याच्या दृष्टीसमोर सारखे तरळत असतात. थोडक्यांत, निसर्गातील रमणीय दृश्यें पाहिलीं म्हणजे त्याला रमणीच्या सौंदर्याचा पुनःप्रत्यय येतो आणि त्यामुळें त्याचें मन इतकें बेभान होतें कीं निसर्गाचें वर्णन त्याला महत्वाचें वाटत नसून स्त्रीच्या सौंदर्याचें वर्णनच महत्वाचें वाटत असाचें असा मास होतो. पर्वताकडे पाहिलें म्हणजे हा पृथ्वीचा स्तन तर नाहीं ना अशी शंका त्याला येऊं लागते. नदीच्या पृष्ठभागावरील मंद लहरींचें दर्शन झालें म्हणजे त्याला लगेच भ्रमंगानें रमणीय दिसणाऱ्या ललनामुखाची आठवण होते. खडकाळ प्रदेशांतून अडखळणाऱ्या नदीच्या प्रवाहांतील भोवरे पाहिले म्हणजे त्याला नाभिप्रदेश अनानृत होईल अशा कौशल्यानें चालणाऱ्या मदालसेचें दृश्य दिसूं लागतें. नदीच्या कृश प्रवाहाकडे पाहिलें म्हणजे त्याला विरहावस्थेमध्ये काळजीमुळें कृश झालेल्या विराहिणीची आठवण होते. नदीचें निळसर पाणी त्याला सौंदर्यशालिनीच्या तलम निळ्या रेशमी वस्त्राप्रमाणें दिसतें. वाऱ्याच्या मंद झुळकीबरोबर पाण्याची हालचाल झाली म्हणजे नितंबभागांवरून निसटलेल्या वस्त्राची त्याला आठवण होते. तात्पर्य, निसर्गाच्या रम्य रूपाकडे पाहिले असतां बालकवीना बंसा निरागच्छ

आनंद होतो व रुचिर शांति लाभते तसा काहींच प्रकारं कालिदासाच्या बाबतींत होत नाही. निसर्गातील दृश्यांमुळे त्याला स्त्रीच्या उन्मादक सौंदर्याची तीव्रतेने आठवण होते.

बालकवींची वृत्ति कालिदासाच्या वृत्तिपेक्षां अगदीं निराळी असल्यामुळे निसर्गसौंदर्याचें तन्मय होऊन वर्णन करित असता उन्मादक स्त्रीसौंदर्याची अथवा धुंद कामुकतेची वर्णने करण्याचा मोह त्यांना होणें संभवनीयच नव्हतें. आणि निसर्गाच्या सौंदर्याशिवाय इतर कसलेंहि सौंदर्य त्यांच्या मनाला भुरळ घातूं शकत नाही. स्त्रीसौंदर्याचें वर्णन करण्याचा त्यांनीं दोन तीन ठिकाणीं प्रयत्न करून पाहिलेला आहे. पण हा प्रयत्न सफल होणें शक्यच नव्हतें. कारण बालकवींची वृत्ति याला प्रतिकूल होती. ' जादुगारीण ' या कवितेंत प्रणयाच्या धुंटीचें ओझरतें वर्णन आलें आहे. ' तूं तर चांफेकळी ' या कवितेंत निरागस अलड बालेच्या सौंदर्याचें वर्णन कवीनें केलें आहे. पण त्या वर्णनात परिणामकारक उत्कटता मुळाच नाही. ' Passion ' ही काय चीज आहे याची बालकवींना कल्पनाहि नाही. ' थडग्यांतील रमणी ' या कवितेंत अद्भुत वातावरण निर्माण करण्यांत कवीला थोडेंफार यश मिळालें आहे; पण ' हे देवी विजयस्विनी ' हें संबोधन सोडून दिलें तर लवण्यलतिकेच्या सौंदर्याचा अद्वितीय प्रभाव कसा असतो याचे वर्णन कवीनें मुळाच केलें नाही. आणि त्याला तें करतांहि येणें शक्य नाही. डी. जी. रॉसेटीच्या काव्यांत या passion चे खरें आविष्करण दिसतें. सौंदर्याच्या साक्षात्कारांत बालकवींना निरागस आनंद प्राप्त होतो. रॉसेटीचा सौंदर्यशोध पराकाष्ठेच्या उत्कट भावनेनें युक्त असून सौंदर्यदेवतेच्या सान्निध्यांत त्याच्या भावनांचा उपशम होत नाही किंवा त्याला शांतीहि लाभत नाही. पण बालकवींच्या बाबतींत हें घडून आलें आहे. रॉसेटीच्या मनावर सौंदर्याचा जबरदस्त प्रभाव असून सर्व मानवजातीवर हा प्रभाव किती विलक्षण असतो याचें अत्यंत परिणामकारक वर्णन त्यानें एका गाजलेल्या खॉनेटमध्ये केलें आहे.

Under the arch of Life, where love and death,
Terror and mystery; guard her shrine, I saw
Beauty enthroned; and though her gaze struck awe,
I drew it in as simply as my breath.

Hers are the eyes which, over and beneath
The sky and sea bend on thee, — which can draw,
By sea or sky or woman, to one law,
The allotted bondman of her palm and wreath.

This is that Lady Beauty, in whose praise
Thy voice and hand shake still,—long known to thee
By flying hair and fluttering hem—the beat
Following her daily of thy heart and feet,
How passionately and irretrievably,
In what fond flight, how many ways and days!

या सॅनिटमधील सौंदर्यदेवतेच्या नेत्रांत मृदु स्मितेची छटा नाही, तर दर्पोद्धत विजयभावना आहे. तिच्या नेत्रकटाक्षांतील तेजाची दीप्ति असख्य आहे, आपल्या पायाशी सर्व जगाला लोटगण घालावयास भाग पाडणारा टिमिळ त्यांत आहे. आणि तरी तिच्या सौंदर्याची व दिमाखाची अशी काहीं मोहिनी मानवावर पडते की त्या मोहिनीमुळे त्याचे हृदय तिच्यामागे वेड्यासारखे धावते आणि त्याचे पायहि हृदयाचेच अनुकरण करतात. माणसाच्या इच्छाशक्तीचा हा पराभव आहे. उन्नत सौंदर्याच्या हुकमतींत सुख मानणे ही त्याची शरणागतीचीच कबुली आहे. मानवाला दास करणारे हे सौंदर्य आहे. त्याच्या सान्निध्यांत आपल्या अल्पत्वाची जाणीव झाल्यामुळे मानवाची दृष्टि आपोआप जमिनीकडे वळत आहे. रॉसेटीने सौंदर्यदेवतेच्या प्रभावाचे हे जे वर्णन केले आहे त्याच्याबरोबर बालकवींनी सौंदर्याचे जे वर्णन केले आहे ते ताडून पाहिले म्हणजे या दोघांच्या मनोवृत्तींत अगदी महत्वाचा व मूलभूत भेद आहे हे स्पष्ट दिसते.

बालकवींच्या प्रेमविषयक कल्पनेचें स्वरूप

सौंदर्याच्या बाबतींत बालकवींची जी वृत्ति आहे तीच प्रेमाच्याहि बाबतींत आहे. सृष्टीतील सर्व वस्तूंच्या ठायीं सामावलेलें सौंदर्य—विश्वात्मक सौंदर्य—बालकवींना अभिप्रेत आहे. किंबहुना बालकवि ज्या सौंदर्याशीं तादात्म्य पावले आहेत तें सौंदर्य अमूर्त (abstract) आहे हें विसरतां यावयाचें नाहीं. ज्या प्रेमाचें बालकवींनीं ठायीं ठायीं स्तवन केलें आहे तें प्रेमहि या सौंदर्याच्याच जातीचे आहे. सौंदर्य जसें विश्वात्मक तसेंच प्रेमहि विश्वात्मक. किंवा निराळ्या भाषेंत सांगावयाचें झालें तर विश्वात्मक सौंदर्याविषयीं वाटणारें प्रेम बालकवींना अभिप्रेत आहे. विश्वात्मक सौंदर्य जसें अमूर्त तसेंच हें प्रेमहि अमूर्त आणि अतींद्रिय. स्त्रीला पुरुषाविषयीं जे अलौकिक आकर्षण वाटतें किंवा पुरुषाला स्त्रीविषयीं जें तसलेंच आकर्षण वाटतें आणि ज्या अनावर आकर्षणाला आपण 'प्रेम' ही संज्ञा देतो तसलें प्रेम बालकवींना अभिप्रेत नाहीं, हें प्रथम स्पष्ट करावयास पाहिजे. स्त्रीपुरुषांनुष परस्पराविषयी वाटणाऱ्या प्रेमाचेंच वर्णन ज्यांमध्ये आलें आहे अशा कविता बालकवींनी जवळजवळ लिहिल्या नाहींतच म्हटलें तरी चालेल. दोन-तीनच कविता अशा आहेत की, त्याच्यामध्ये बालकवि स्त्रीपुरुषांमधील प्रणयभावनेचें वर्णन करित असावेत असा भास होतो. 'प्रेमाचा पहिला भास' या कवितेमध्ये कवि म्हणतो—'मन्मानस राजस-हंसी अवतरली स्त्रीरूपानें'. कवि या प्रेमदेवतेचा दास झाला असून तिच्या पुण्यदर्शनानें त्याच्या जिवाचें निमिषांत सोनें केलें आहे. पण कवि आतां देहाचा दास राहिलेला नाहीं; त्याचा जीव प्रेममय झाला आहे. आणि या प्रेमांतच विश्वाचा अंतर्भाव झालेला आहे. हा प्रेमाचा पहिला भास कवीच्या मनास मारून टाकण्यास पूर्ण समर्थ आहे. या कवितेंत वर्णिलें प्रेम मूर्त स्वरूपाचें आहे कीं तें अमूर्त सौंदर्याप्रमाणेंच अमूर्त आहे तें नेमकें सांगता येत नाहीं. हा प्रेमाचा केवळ भासच असून खरी खरी

उत्कटता त्याला अजून लाभलेली नसावी असे दिसते. 'जादुगारीण' या कवितेत प्रणयाच्या धुंदीचे वर्णन आले आहे. परंतु ही स्वप्नसृष्टि आहे. ही 'जादूची शोप' असून तिच्यांत कवीचा जीव गुंगलेला आहे व त्या गुंगीत त्याला 'अद्भुत सृष्टि' दिसत आहे. या स्वप्नसृष्टीत कवि त्या जादुगारणीला 'धर मज कवळोनी, करपाशी, स्निग्ध तुझ्या हृदयाशी' असे विनवीत आहे. तिच्या निकट सहवासाने प्राप्त झालेल्या अननुभूत आनंदाने कवीची काया सिंगून गेली आहे. आपल्याला धुंदी यावी आणि त्या धुंदीत जीव विरून जावा अशी कवीची उत्कट इच्छा आहे.

शांपड जादूची, मन्नयनी, जादुगारिणी आणि !

झांकळुनी प्राण, धुंदिगण भरुनि जीव बेभान—

निराश प्रेमाची व्यथा

प्रेमनैराश्याच्या व्यथा व्यक्त करणाऱ्या बालकवीच्या चारपांचव कविता आहेत. '—ला' या कवितेतील स्त्री मत्यसृष्टीतील आहे की स्वप्नसृष्टीतील आहे तें कळावयाम मार्ग नाही. शिवाय या लहानशा कवितेतील विषण्णतेची भावना प्रेमभंगामुळेच उद्भवली आहे की काय याविषयीहि संदेह आहे. दुःखाने व्यथित झालेल्या मनःस्थितीत अवाचित तिची मूर्ति दिसल्यावर कवीने 'हाय !' असा उद्गार काढलेला आहे, तो आनंदाचा द्योतक आहे की दुःखातिरेकाचा द्योतक आहे ते कळत नाही. सामुळें या कवितेतील भावना प्रणयभंगाचीच आहे की काय अशी शंका येण्यास जासा आहे. 'भटकणें' या कवितेत कवि म्हणतो—

मैदानावरि वुळ्या पिशापरि भटकत फिरलीं किती !

किती लोटली रात्र तयाची नाही हृदया शिती !

किती हृदयाची तीव्र वेदना तुजमाठीं सोशितो !

परि अजुनी तूं दूर किती वड पथ दुःखद वाटतो.

प्रेमदेवतेच्या मार्गे कवि वेड्याप्रमाणे भटकत आहे; पण ती अजून दूर आहे असा विलाप तो करीत आहे. यावरून तिने त्याच्या प्रणययाचनेचा अठ्ठेर केला असून ती त्याच्या आटोक्यातील नाही आणि म्हणून तो कधी झाला आहे असे दिसते. याला याच कवितेत पुरावा आहे.

तुझ्याजवळ मी कशी देवते, प्रेमयाचना करूं ?

मी गवताहुनि दीन दास तव, दूर नको परि धरूं

थोर थोर नर नित्य वांच्छिती तुझे कृपावीक्षण,

तव चरणाच्या धुळि लोभले दुबळे माझे मन !

या ओळींवरून प्रेमदेवतेजवळ आपले प्रेम प्रकट करान्याचा अजून कवीला धीरच झालेला नाही, असे स्पष्ट दिसते. याचे कारण त्यानेच सांगितले आहे. ती उच्चपदी विराजत आहे आणि हा स्वतःला क्षुद्र मानीत आहे. तेव्हा ही प्रेमभंगाची व्यथा नसून प्रणयभावना प्रकट करण्याचा धीरच होत नाही म्हणून होणारी वेदना आहे. 'मूढ मालती' या कवितेत प्रेम स्थिर राहू शकेल की ते क्षणभंगुर ठरेल अशी शंका हृदयाला जाळीत असते ही कल्पना आविष्कृत झाली आहे. यामुळे हीही कल्पना साक्षात् प्रेमभंगाच्या व्यथेवर आधारलेली नाही हे उघड आहे. प्रीतीचा घात ही अत्यंत भयंकर गोष्ट असून तो दुसरा कल्पांतच होय अशी कल्पना 'प्रीति हवी तर' या कवितेत व्यक्त झाली आहे. प्रीति ही 'सलबारीची धार' किंवा 'नागिणी लसलसती' असून प्रीतीसाठी जीव 'कुरवान' करावा लागतो. प्रीति हा जहरी प्याला आहे—

परि प्रीतीचा घात भयंकर दुसरा कल्पांत

जीवंतपर्णी मरण घेउनी फिरणे जगतांत.

या कवितेत प्रेमभंगाच्या दुःखाची दारुणता वर्णिली असली तरी कवीच्या वैयक्तिक अनुभवांतून ही कल्पना स्फुरलेली असावी असे वाटत नाही केवळ प्रेमाच्या बाबतीत एक सार्वत्रिक सत्यच कवीला सांगावयाचे असावे असे वाटते. हे आत्मनिवेदन दिसत नाही.

आणखी एक कविता आहे. आणि ती या सर्व प्रेमगीतांत महत्त्वाची आहे. ' कवीची इच्छा ' ही ती कविता होय. या कवितेंतील भावना मागच्या कवितेंतील भावनेपेक्षा अधिक उत्कट आहे. कवीला खरे प्रेम मिळाले नाही, प्रेमाचा फक्त भास झाला, प्रेमाचा खेळ झाला. यामुळे पराकाष्ठेची उद्विग्नता आली. कवि जगाला विटला. आणि जगाची सारी बंधने छुगारून घावीं असा विचार त्याच्या मनांत प्रबल झाला. त्याची विषण्णता इतकी अतिरेकाला गेली आहे कीं कीर्ति, प्रत्यक्ष प्रेम, सौख्य, विलास, किंवा हुना मृत्यु यांपैकी कोणीहि त्याला आतां अडवूं शकणार नाही. चिंता, अश्रु, ममता, निःश्वास या गोष्टी अगदीं व्यर्थ होत असें त्याच्या मनानें पुरतेपणीं घतलें आहे. कवि शेवटीं आवेगाने म्हणतो—

पुरे संबंध प्रेमाचा—नको हा खेळ प्रेमाचा

खरा जो प्रीतिचा प्याला—जर्गी प्याला सुखी झाला.

या ओळींतील भावना अगदीं स्पष्ट आहे. खरें प्रेम कवीला लाभलेलें नसून अनेक भास दाखवून तें कांचनमृगाप्रमाणें अदृश्य झालें आहे. प्रेमाचा हा केवळ खेळ झाला आहे. म्हणून ज्याला खरें प्रेम लाभलें तोच खरा सुखी होय असें म्हणणें कवीला भाग पडलें आहे. प्रीतीला लाल गुलाबांचा रंग लावलेला नसून तिला रुधिराचा रंग लावलेला आहे; प्रीति हा जहरी प्याला आहे या कल्पना ' प्रीति हवी तर—' या कवितेंत कवीनें व्यक्त केल्या आहेत. प्रीतीचा प्याला जहरी आहे असें अनुभवाला आल्यावर आणि प्रेमाचा खेळ केवळ छळालाच कारण झाला हें दिसल्यावर ' पुरे संबंध प्रेमाचा ' असे वैयागाचे उद्गार कवि काढीत आहे.

या शेवटच्या प्रेमगीतांतील भावना अत्यंत उत्कट आहे असें दिसतें. प्रेमाविषयीं केवळ सार्वत्रिक सत्य याहि ठिकाणीं कवीला सांगावयाचें आहे कीं त्याच्या वैयक्तिक भावनांची ही कटुता आहे तें निश्चितपणें सांगतां येणें कठिण आहे. हीं सर्व प्रेमगीतें बालकवींनीं नेमकीं केव्हां लिहिलीं हें ठरविण्यास काहीं साधन नाही. प्रेमभंगाची घटना खरोखरच त्यांच्या

आयुष्यांत घडलेली होती असें त्यांच्या उपलब्ध चरित्रावरून दिसत नाही. मग प्रेमभंगानी ही कल्पना केवळ कल्पनासृष्टीतीलच काय ? पण या कवितेतील उत्कटता इतकी विलक्षण आहे व भावनाविष्करण इतकें प्रामाणिकपणे झालेले दिसतें कीं ही केवळ कल्पनासृष्टि नपून आत्मानुभूतीचा त्यात बराचसा अंश असावा असे वाटू लागतें. उत्कट भावना कवि आत्मानुभूतीवांचून सहसा व्यक्त करूं शकत नाही. दुसऱ्यांच्या भावनांचें वर्णन कवीने कितीहि चातुर्यानें व सहानुभूतीने केले तरी त्यांतील ति-हाइतपणाची भावना मनाला जाणवल्याशिवाय राहत नाही. या कवितेत बालकवि प्रणयनैराश्याची भावना केवळ तटस्थपणांनै आणि ति-हाईतपणे वर्णित आहेत असे ठिमत नाही. मग ही खरोखरच आत्मानुभूति असावी काय ?

प्रेमगीतांतील आत्मानुभूति

इतर प्रेमगीतांचा लेखनकाल उपलब्ध नसला तरी ' कवीची इच्छा ' हें गीत १९१४ च्या एप्रिलमध्ये प्रसिद्ध झाले असा पुरावा मिळतो. या वेळीं बालकवि पंचवीस वर्षांचे होते. या वयात भावनाची उत्कटता असल्यासते हें खरे. पण प्रत्यक्ष या सुमारास प्रेमभंगाचा चटका लागून कवीला खरेच वाटावा अशी वस्तुस्थितीतील घटना आपल्या परिचयाची नसल्यामुळे या शब्दांत निश्चित निर्णय देण्याचा धीर होत नाही. वस्तुस्थिति अशी आहे कीं, ज्या काळांत बालकवींनीं ही कविता लिहिली त्या काळांत स्त्रीपुरुषांचे विवाह अल्प वयातच होत असत. यामुळे विवाहाच्या पूर्वी प्रेम निर्माण होणे व त्या प्रेमाची निराशा होणे ही गोष्ट बहुधा अशक्य असे बालकवींचा विवाह त्यांच्या वयाच्या एकोणिसाव्या वर्षी झाला. अशा स्थितीत विवाहापूर्वी त्यांचें एखाद्या मुलीवर प्रेम बसलें असेल व त्या प्रेमाला प्रतिशब्द न मिळाल्यामुळे त्यांना उद्विग्नता आली असेल असा तर्क करवत नाही. अर्थात् हा विवाहपूर्व प्रणयभंगाचा प्रकार असणें

जवळजवळ असंभाव्य आहे. चाळीस वर्षापूर्वी या गोष्टी कठिण होत्या. आज त्या अगदी सुलभ आहेत. मुद्दा असा की, प्रणयभावना अत्यंत उत्कट होण्याचें जे वय त्या वयाचे आगमन होण्यापूर्वीच माणसांचे विवाह होऊन गेलेले असत. उरली एकच शक्यता. ती म्हणजे विवाहोत्तर प्रेमाची. बालकवींचें वैवाहिक जीवन मुखाचें नसावें असा तर्क करण्यास भरपूर पुरावा आहे. यामुळें दुसऱ्या एखाद्या मुलीविषयी विवाहोत्तर जीवनामध्ये त्यांना प्रेमाचें आकर्षण वाटलें असण्याची शक्यता आहे. पण ही शक्यतामुद्दां अगदी दुबळी आहे. कारण, ज्या काळांत (१९१०) “ स्त्रियांनीं पायांत जोडा घालणे, हातांत छत्री घेणे हीं छचोरीचीं लक्षणें समजली जात ” त्या काळांत प्रेमाची उत्कट भावना निर्माण होण्यासाठीं अत्यंत आवश्यक असलेला स्त्रीपुरुषांचा निकट सहवास ही गोष्ट खरोखरच दुरापास्त होती. अगदी पुढारलेल्या सुधारकांच्या घरांत कदाचित् स्त्रीपुरुषांच्या अनिर्वंध सहवासाची शक्यता अमेलहि, पण बालकवि ज्या वातावरणांत वावरत होते त्या वातावरणात ही गोष्ट खास कठिण होती. यामुळें विवाहोत्तर जीवनांत एखाद्या मुलीवर निःसीम प्रेम बसून तिच्याकडून त्या प्रेमाची परतफेड न झाल्यामुळे बालकवि पराकाष्ठेचे वैतागले असतील काय या प्रश्नाचे उत्तर मिळत नाहीं. स्त्रीपुरुषांचा अनिर्वंध सहवास वरच्या वर्गातील लोकांच्या वातावरणांत आज मोठ्या प्रमाणावर घडत असल्यामुळे विवाहपूर्व प्रेमाची उत्कट भावना निर्माण होणें आज सुलभ झालें आहे. इतकेच नव्हे तर समाजव्यवस्थाच इतक्या झपाट्याने बदलत आहे की, विवाहोत्तर जीवनामध्येहि विवाहित पुरुष व अविवाहित तरुणी यांचा अनिर्वंध सहवास घडण्याची भरपूर शक्यता आज आहे; परिस्थितीच या गोष्टीला कितीतरी अनुकूल आहे. यामुळें विवाहानंतरमुद्दां एखाद्या स्त्रीच्या प्रेमपाशांत सांपडून प्रेमाची उत्कट भावना अनुभवणें, इतकेंच नव्हे तर प्रतिकूल घटनांमुळे उत्पन्न होणारी प्रेम-नैराश्याची उत्कट भावना अनुभवणेहि आज शक्य आहे. परंतु ज्या काळांत

बालकवींनीं आपली प्रेमगीतं लिहिली अथवा गडकन्यांनीं आपलीं प्रेमगीतं लिहिली त्या काळांत (१९१०-१८) विवाहित पुरुषांना अविवाहित तरुणांचा अनिर्बंध सहवास प्राप्त होणें ही गोष्ट सर्वस्वा अशक्य नसली तरी पुढकळच कठिण असल्यामुळें तत्कालीन कवींच्या प्रेमनैराश्याच्या गीतामध्ये प्रकट झालेली नैराश्याची भावना ही त्याची खास वैयक्तिक अनुभूति होती कीं ही केवळ कल्पनासृष्टि होती हें निश्चयानें सांगणे फार कठिण होऊन बसलें आहे. शिवाय या बाबतींत पुरावेहि आपल्याकडे फार थोडे असतात. तत्कालीन खाजगी पत्र-व्यवहार, कवींच्या रोजनिशा इत्यादि गोष्टी उपलब्ध होणें कठिण असल्यामुळें बऱ्याचशा गोष्टींच्या बाबतींत केवळ तर्कावर विसंबून बसावें लागतें. आणि सर्वांत खेदाची गोष्ट अशी कीं अनेक कवितांचा लेखनकालहि सांपडत नाही. कवींच्या भावनांचें विश्लेषण यथायोग्य व्हावयाचें असेल तर कवितांचा लेखनकाल माहीत असणें जरूर असतें. पण दुर्दैवने इतका साधा पुरावासुद्धां अनेक वेळां उपलब्ध होऊं शकत नाही. यामुळें भोंवतालची परिस्थिति, कवींच्या मनाची स्थिति व त्यांच्या कवितेंत व्यक्त झालेली भावना याचा अन्योन्यसंबंध पुराव्यानिशीं स्पष्ट करून दाखवितां येत नाहीं.

यामुळें तर्कावर भिस्त ठेवण्याखेरीज दुसरा मार्ग नाही. बालकवींच्या वर उल्लेखिलेल्या दोन प्रेमगीतांतील, विशेषतः ' कवींची इच्छा ' या गीतातील, नैराश्याची भावना ही जर खरोखर वैयक्तिक अनुभूतीतून स्फुरलेली असेल तर कोणातरी तरुणीवर त्यांचें उत्कट प्रेम बसलें असेल व प्रेमपृति न होतां तो केवळ ' प्रेमाचा खेळ ' ठरल्यामुळें ते विषण्ण झाले असतील ही एक शक्यता आहे. किंवा दुसरी शक्यता अशी कीं ज्या स्त्रीची प्राप्ति होणें कधीच शक्य नव्हतें अशा एखाद्या अधिक योग्यतेच्या स्त्रीविषयी त्यांना विचित्र आसक्ति वाटूं लागली असेल व आपली इच्छा व्यवहारांत सफल होण्याची त्यांना मुळींच आशा नसेल आणि यामुळें जबरदस्त विषण्णता निर्माण झाली असेल; आणि ज्या प्रणयासक्तीमुळें ही आर्त्सत्तिक

विषण्णता निर्माण झाली त्या आसक्तीलाच उद्देशून 'नको हा खेळ प्रेमाचा' असे बैतागाचे उद्गार त्यांनी काढले असतील. 'भटकणे' या कवितेत 'थोर थोर जन नित्य वांच्छिती तुझे कृपावीक्षण' असे वर्णन करून कवि विचारतो 'तुझ्याजवळ मी कशी देवते ! प्रेमयाचना करू ?' प्रेमयाचना करण्याचा धीर आपल्याला होत नाही असे कवि म्हणत आहे; पण या कवितेतील प्रेमदेवता ही कोणी, मानवी प्रेमदेवता मुळीच नसून ती कवित्वशक्ति किंवा प्रतिभाशक्ति होय, आणि तिचाच ध्यास कवीला लागलेला आहे, व तिच्या प्रातीसाठी कवि 'खुळ्या पिशापरि' रानोमाळ हिंडत आहे असेहि प्रतिपादन करण्याची पूर्ण शक्यता आहे. आणि असे झाले तर मग हाहि आपला आधार नष्ट होईल.

वस्तुस्थिति अशी आहे की प्रणयामक्तीच्या बाबतीत आपल्या मनांतील सर्व भावना जशाच्या तशा व्यक्त करणे त्या काळी बरेच कठिण होते. यामुळे आपल्या मनांतील खऱ्या भावना यथातथ्यपणे व सरळ रीतीने प्रकट न करिता अनेक वेळां आडवळणाने, व्यंजनेची मदत घेऊन कवि त्या प्रकट करित असत. आज ही परिस्थिति पार बदलली आहे हे गेल्या कांहीं वर्षांतील महाराष्ट्रांतील तरुण कविविर्वांच्या प्रेमगीतांमध्ये अगदी स्पष्टपणे प्रकट झालेल्या भावना विचारांत घेतल्या असतां सहज दिसून येईल. पण प्रेमासारख्या नाजूक विषयांतील आपल्या खऱ्या भावना उघड व्यक्त करून सांगणे बालकवींच्या काळी कवीला फार जड जात असे. यामुळे रूपक, प्रतीक, अन्योक्ति इत्यादि साधनांचा अवलंब करणे त्याला भाग पडत असे. आपली भावना तर व्यक्त व्हावी आणि कोणालाहि त्या भावनाविष्कारावर आश्रय तर घेतां येऊं नये असाहि हेतु कवीच्या मनांत वावरत असेल, कोणी सांगायें ? एक गोष्ट खरी की कवि आपल्या प्रणयविषयक सर्व भावना जशाच्या तशा प्रकट करित नसे. त्याच्या बऱ्याचशा भावना अंतर्मनांत तशाच दडपून राहिलेल्या असत. समाजस्थिति कदाचित् याला जबाबदार असेल किंवा कवीचें भिन्ने मनहि कदाचित् जबाबदार असेल. कवि

आपल्या सर्वच भावनांचे आविष्करण करीत नसून त्याच्या बऱ्याचशा भावना ' हृदयाच्या अंतर्हृदयात ' दडलेल्या असतात व त्या हृदयाचा अंत कधीच लागावयाचा नाही हा विचार स्वतः बालकवीनीच ' कवीचें अंतरंग ' या कवितेत सागराचे रूपक आधारासाठी घेऊन स्पष्ट केला आहे.

सख्या वाचका, गीत कवीचे ऐकुनिया निज कानी
न वटे, कळलें महाकवीचे अंतःकरण निदानी.

हृन्मंजूषी भाव गुप्त जे भरले, जनसंमर्दी

कथील कां कधि उच्चरवाने कवि हृदयाचा दर्दी ?

जा, जाउनिया अन्धकिनारीं एक शुक्तिका घेई
रंग मनोहर दीप्तिहि अनुपम याविण अन्य न कांहीं.

अगाधगहनें सागर ठेवीं झांकुनिया निजहृदयीं

खोल खोल त्याविषयी कांहीं शब्दहि बोलत नाहीं.

या गीताचा आशय स्पष्ट आहे. आपल्या मनांतील सर्वच भावना व्यक्त करणें कवीला जमत नसून व्यक्त झालेल्या भावनांव्यतिरिक्त अनेक अव्यक्त गूढ भावना त्याच्या हृदयांत अगदी खोल दडलेल्या असतात.

प्रत्यक्ष एखाद्या स्त्रीविषयीं आत्यंतिक प्रणयासक्ति वाटून बालकवींची त्या बाबतींत दारुण निराशा झाली असेल हें सिद्ध करतां आलें नाहीं तरी एका गोष्टीबाबत कसलाच संदेह नाही. ती गोष्ट ही कीं बालकवींचें वैवाहिक जीवन त्यांना पाहिजे होतें तसें नव्हतें. याचा अर्थ असा कीं, आपली पत्नी कशी असावी याविषयीं त्यांच्या कवि-मनाची जी आकांक्षा असेल त्या आकांक्षेचें साफल्य व्यवहारांत झालें नाही. या विफल आकांक्षे-मुळें त्यांना नैराश्य आलें असेल, पत्नीमध्ये त्यांचें चित्त खरेंखुरें रमलें नसेल. आणि मग प्रेमाविषयीं ज्या काव्यमय कल्पना त्यांनीं कैक दिवस हृदयांत बाळगल्या असतील त्या कल्पना सत्यसृष्टीमध्ये आपल्या आशिक्षित व अरसिक (अर्थात् बालकवींच्या कल्पनेप्रमाणें ! त्यांची पत्नी रसिक नसली तरी प्रेमळ व गोड स्वभावाची होती अशी बुद्द ताराबाई टिळ-

कांची साक्ष आहे.) पत्नीच्या सहवासांत मफल करून घेता आल्या नसतील. तिच्या मनाशी ते समरस होऊं शकले नसतील, किंवा ती त्यांच्या मनाशी समरस होऊं शकली नसेल. आणि मग एक प्रकारची तीव्र नैराश्याची भावना प्रभावी झाल्यावर अमर्याद इच्छा करणारे बालकवींचें मन स्वप्नसृष्टींत आपल्या असफल प्रेमाची पूर्ति करून घेण्याची धडपड करूं लागलें असेल. वैवाहिक जीवनामध्ये अनेक वेळा अशा प्रकारची घटना घडत असते. मनुष्य कलावंत अमला म्हणजे आपल्या विफल आकांक्षा तो कलेच्या क्षेत्रांत पूर्ण करून घेतो. आपल्या दडपून टाकलेल्या भावनाना कलेच्या स्वप्नसृष्टींत तो स्वैर संचार करूं देतो व अशा प्रकारें व्यवहारांत प्राप्त न होणारें मानसिक समाधान तो कलेच्या मंदिर वातावरणांत प्राप्त करून घेतो. अशा वेळीं कवि प्रणयार्ची काल्पनिक चित्रे रेखाटून त्यांच्या द्वारे आपल्या अपूर्ण इच्छा प्राप्त करून घेतो किंवा मनाच्या समाधानासाठीं दुसरा एखादा मार्ग कलेच्याच क्षेत्रांत शोधून काढतो. निसर्गाच्या सौंदर्याचें वर्णन करणें हा तो मार्ग होय. आणि हाच मार्ग बालकवींनीं पतकरला.

सौंदर्य आणि प्रेम अभिन्न

निसर्गातील दृश्यांचें वर्णन करित असतां कालिदास कसलाहि संकोच न करतां स्त्रीसौंदर्याचीं उन्मादक व गहिरीं दृश्ये वाचकाच्या डोळ्यांसमोर उभीं करतो याचा उल्लेख मागें केलेलाच आहे (पृ. २९), बालकवि या नाबर्तीत खूपच संकोची वृत्तीचे असल्यामुळें निसर्गसौंदर्याच्या अवलोकनांत उदात्त प्रेम व रुचिर शांति याच गोष्टींची प्राप्ति होत असते हें ते पुन्हां पुन्हां सांगत आहेत. त्यांच्या निसर्गगीतांमध्ये ' प्रेम ', ' प्रीति ' हे शब्द असंख्य वेळां आलेले आहेत. पण या सर्व ठिकाणीं स्त्रीपुरुषांमधील शारीरिक आकर्षण अशी कल्पना त्यांच्या मनांत मुळींच नसून स्वर्गीय प्रेम, दिव्य प्रेम, उदात्त, निरागस व कोणत्याहि प्रकारच्या हीन वैषयिक अभि-

लाभेनें जें कलंकित झालेलें नाहीं असें अतींद्रिय प्रेम हीच कल्पना त्यांच्या चित्तांत सदैव आहे. जसें निसर्गातील सौंदर्य दिव्य व विश्वात्मक, तसेंच हें प्रेमहि दिव्य व विश्वात्मक. निसर्गातील सौंदर्य हे इंद्रियग्राह्य असलें तर त्या सौंदर्याच्या साक्षात्काराने निर्माण होणारे प्रेम केवळ बुद्धिग्राह्य व अतींद्रिय आहे, ही आणखी एक महत्त्वाची गोष्ट आहे. जे बुद्धिग्राह्य व अतींद्रिय असतें तें आत्यंतिक सुख होय ही भगवद्गीतेतील कल्पना जमेल धरली म्हणजे या अतींद्रिय प्रेमाच्या योगें बालकवींना इतका उत्कट व दिव्य आनंद कां होत आहे याचा उलगडा होईल. कांहीं ठिकाणी बालकवि निसर्गातील वस्तूवर मानवी भावनांचा आरोप करीत असतात हें खरें आहे. 'अरुण' या कवितेंत दिवस हा प्रियकर आणि रत्ननी ही प्रेयसी अशी कल्पना करून बालकवि त्यांच्या मीलनाचें पुढीलप्रमाणें वर्णन करतात—

दिवसयामिनी परस्परांचें चुंबन घेतात,
अनुरागाच्या छटा त्यांच्या खुलल्या गगनांत.

संध्याकालीन बारा फुलराणीचे चुंबन घेतो अशीहि एक कल्पना 'फुलराणी' या कवितेंत आली आहे. पण या चुंबनाच्या वर्णनांत कामुकतेचा लेशहि वाचकाला दिसू नये अशी बालकवींनीं खबरदारी घेतली आहे. हें सारे निष्पापतेचें द्योतक वाटतें. त्यांत कसलाहि उन्माद सांठवलेला नाहीं. तो उन्माद कालिदासाच्या मेघदूतांत पहावयास सांपडेल.

बालकवींच्या कोशांत सौंदर्य व प्रेम या गोष्टी अभिन्न आहेत. निसर्गामध्ये सौंदर्याचा अतिरेक झाला म्हणजे त्याच्या साक्षात्कारांत त्यांना प्रेमाचाहि साक्षात्कार होत असतो हें लक्षांत ठेवलें पाहिजे. निराळ्या शब्दांत सांगावयाचें झालें तर बालकवींचें प्रेम हे दिव्य सौंदर्याचें प्रेम आहे आणि हें दिव्यसौंदर्य केवळ निसर्गांतच त्यांना दिसलें. यामुळें त्यांना निसर्गातील दृश्यांत प्रेम बहरलेलें दिसत आहे. अरुणोदयाच्या वेळची नभःश्रीच्या गालावरील लाली पाहिली म्हणजे ही प्रीतीची ध्वजा फडकत आहे असें त्यांना वाटूं लागतें. या काळाला कोणी वेडेपणानें 'अरुणोदय'

हैं नांव देत असले तरी वास्तविक हा 'प्रेमकाल' होय; सूर्याचा हात प्राचीच्या गालाला लागल्याबरोबर ती लाजून अधोवदन झाली आणि 'प्रेमाची अद्भुत लहरी' पृथ्वीवर आली. हें जें अद्भुत सौंदर्य अरुणोदयाच्या वेळीं आकाशांत अवतीर्ण होतें, ते सौंदर्य म्हणजे मूर्तिमंत प्रेमाची लाट असून या 'प्रेमाच्या लाटेखालीं मस्तक नमवावें' अशी लालसा कवीला झाली आहे. ज्या प्रेमापुढें मस्तक नम्र करावें असें वाटतें तें प्रेम अत्यंत दिव्य व उदात्त असलें पाहिजे हें सांगावयाची जरूर नाही. सूर्याच्या आगमनानें वसुंधरा प्रेमातिशयानें स्वतःला विसरून जाईल असें कवीला वाटतें. वसुंधरेच्या शरीरावर लज्जेचे जे रोमांच आले आहेत त्यामुळें कवीचें मनहि प्रेमातिशयानें बेभान होऊन तो वसुंधेला म्हणतो—

प्रेमचंचले ! प्रेमच तुजवर मग तें उधळील !

प्रेमावाचुनि फेड कशानें प्रेमाची व्हावी ?

'ही प्रेमाची लाट', 'हा प्रेमाचा लोंढा' आकाशांतून पृथ्वीवर उतरला आहे असें कवि जेव्हां म्हणतो तेव्हां स्वर्गीय सौंदर्याची वृष्टि पृथ्वीवर होत आहे असेंच त्याला म्हणावयाचें आहे. प्रभातकाली अरुणोदय झाला म्हणजे पूर्वदिशा ज्याप्रमाणें प्रेमानें भारली जाते त्याचप्रमाणें सूर्यास्ताच्या समर्थी पश्चिमदिशाहि अशीच प्रेमानें भारली जाते. 'पहा चमकते प्रेमपताका पश्चिमदिश्वदनी.' तिची प्रेमसमाधि उतरतच नाही. इतकी ती बेभान झाली आहे. आकाशांत तारकात्रालिका जणूं क्रीडा करण्यासाठीं जमल्या आहेत अशी कल्पना करून कवि म्हणतो—

गगनमंडळीं फेर धरूं दे प्रेमाचा त्यांना

दिशादिशांला तुझीं गाउनी प्रेमाचीं गाणीं

रजनीदेवी ! विश्व टाक हें प्रेमें मारोनी !

हें अद्भुत दिव्य प्रेम आणि ब्रह्मानंद यांचें स्वरूप एकच आहे. 'ब्रह्मांडाचें हृदय नाचवी प्रेमाच्या रंगे.' असल्या या दिव्य प्रेमाचें स्तवन करतां करतां कवीचेंहि चित्त 'प्रेमाच्या निद्रेंत रंगलें' आहे. हें प्रेम

मंपूर्णतया सात्त्विक आहे. मानवाला उदात्त करावयाचें व त्याच्या शुद्ध मनाला शांतता मिळवून देण्याचें सामर्थ्य त्याच्यामध्ये आहे. या प्रेमांमुळें आणि या सौंदर्यांमुळें भावना क्षुब्ध व विकारदूषित न होतां त्या अधिक पवित्र व उदात्त होत आहेत अशी कवीची अनुभूति आहे.

निर्मत्सर व्हा, प्रेमसंगामी पोहा चिरकाल
ब्रह्मांडाचा गोल धरी या प्रेमाचा फेर,
फुलें शांतीची अहा उधळली जगती चौंफर !

या सौंदर्यांत आणि प्रेमांत तल्लीन होऊन जाण्याची कवीची इच्छा आहे. इतकेच नव्हे तर त्याच्यापुढें मस्तक नमवून अनन्यभावाने तो त्यास शरण गेला आहे. मार्गें रॉझेटीचें जें प्रसिद्ध सॉनेट उद्धृत केले आहे त्यांतहि सौंदर्यापुढें मस्तक नमविण्याची कल्पना आहे. पण रॉझेटीच्या व बालकवींच्या कल्पनांमध्ये एक अत्यंत महत्त्वाचा भेद आहे. उन्मादक सौंदर्याच्या प्रभावापुढे आपण अगदींच दुबळे आहोंत, त्या सौंदर्याचा दास होण्याशिवाय गत्यंतर नाही, आपल्या असमर्थतेची कबुली देऊन त्याला शरण जाण्यावांचून दुसरा उपाय नाही, ही रॉझेटीची कल्पना आहे. तो ज्या देवतेच्या प्रेमाची अपेक्षा करीत आहे, त्या देवतेचें सौंदर्य भक्तावर हुकमत गाजविणारें, दाहक आणि उन्मादक आहे. परंतु बालकवि ज्या प्रेमाची उपासना करीत आहेत तें सात्त्विक, मंगल, पवित्र, अतींद्रिय असून त्याच्या कृपाकटाक्षानें सर्वत्र शांतीची अमृतवृष्टि होत आहे. बालकवि ज्या सौंदर्य-देवतेवर प्रेम करीत आहेत ती सुद्धां प्रशांत आहे. तिच्या ठायीं तेज आहे, पण तें मृदुल आहे. त्यांत कामुकतेचा व क्षुद्र विकारांचा अंशहि नाहीं. त्याच्या सान्निध्यांत माणसाच्या मनांत असलेल्या क्षोभकारक विचारांचा लय होऊन तें शांत व उदात्त होईल. अशा या सौंदर्याविषयींच्या प्रेमाला कवि अनन्यभावानें शरण गेला आहे व त्याच्यापुढें त्यानें भक्तीनें मस्तक अवनमन केलें आहे.

बालकवि ज्या प्रेमाची आपत्ति धरीत आहेत, त्या प्रेमाचें हें असें

स्वरूप आहे. तें स्त्रीपुरुषांमधील अभिलाषेनें कलंकृत झालेले शारीरिक प्रेम नसून दिव्य व अतींद्रिय प्रेम आहे. हें दिव्य सौंदर्याच्या साक्षात्कारानें निर्माण झालेले सात्त्विक व उपाधिरहित प्रेम आहे. जगतातील सर्व गोष्टी नाहीशा झाल्या तरी हें मंगल प्रेम अबाधित राहिल. 'सृष्टि निमाली स्वर्गाहि नुरले, प्रेम मात्र मंगलमय भरले' हे 'मंगलमय प्रेमकवन' या कवितेतील वचन कवीच्या मनोवृत्तीचें उत्कृष्ट द्योतक आहे.

आतां पुन्हां एकदां पूर्वीच्याच सिद्धांताकडे वळले पाहिजे. स्वतःच्या जीवनांत जो आनंद नव्हता, जें प्रेम नव्हतें, तो आनंद व ते प्रेम यांची प्राप्ति करून घ्यावी याच उद्देशानें बालकवीनां भोंवतालच्या धुद्र, दुःख-पूर्व, स्वार्थी, सौंदर्यशून्य अशा मानवी जगताकडे पाठ फिरविली व निसर्गाशीं ते तादात्म्य पावले. हें तादात्म्य इतकें परिपूर्ण होतें कीं बाह्य जगाचा त्यांना या तादात्म्याचा क्षणीं अक्षरशः पूर्ण विसर पडत असे. किंबहुना एका निराळ्याच अलौकिक सृष्टींत ते अशा वेळीं वावरत असत.

निसर्गाशी इतकी विलक्षण तन्मयता दुसऱ्या कोणत्याहि मराठी कवी-मध्ये दिसावयाची नाही. वड्डेस्वर्थ हा निसर्गगीते लिहिणारा सर्वश्रेष्ठ कवि मानला जातो. पण त्याचीहि निसर्गाशीं असली तन्मयता झालेली नाही. निसर्गाचें वर्णन करित असतां वड्डेस्वर्थ स्वतःला पूर्णपणें विसरून जातो, व धुंद होतो असें दिसत नाही. तो जर बालकवींप्रमाणें स्वतःला पूर्णपणें विसरून धुंद व बेभान झाला असता तर निसर्गापासून पदोपदीं ज्ञान प्राप्त करून घेणें त्याला जमलेंच नसतें. इंग्रजीतील निसर्गकवींपैकी कीट्सशीं मात्र बालकवींचें या तन्मयतेच्या आणि आत्मविस्मृतीच्या बाबतींत मरपूर साम्य आहे.

निसर्गतादात्म्याची मानसशास्त्रीय मीमांसा

आतां आणखी एक महत्त्वाचा विचार. भोंवतालच्या दुःखपूर्ण जगतांत आपल्या मनाला विरंगुळा वाटणें शक्य नाही असें दिसून आल्यावर बालकवि निसर्गांतून सौंदर्य, प्रेम, आनंद व शांति या गोष्टी मिळविण्याची

घडपड करू लागले असे आपण पाहिले. जगतापासून कुठे तरी दूर जाण्याच्या या मनोवृत्तीला escape म्हणतात. बालकवींची अशी वृत्ति कां झाली याची कारणपरंपरा आतांपर्यंत विस्ताराने सांगितली. परंतु मनो-विश्लेषणशास्त्रज्ञांचे या कारणांनी समाधान होणे शक्य नाही. त्यांना ही कारणे अगदी अगदी बरबरीची वाटतील. निसर्गाशी तन्मय होणाऱ्या व त्याची अनन्यभावाने उपासना करणाऱ्या कवींच्या मनाचे विश्लेषण कांही लेखकांनी केले आहे. हे विश्लेषण आपणांस मान्य होईलच असे नाही. कांहींना ते अतिरंजित वाटेल. परंतु निसर्गकवींच्या escape ची एक मीमांसा या दृष्टीने त्याचा विचार करणे करमणुकीचे होईल.

आल्बर्ट मॉडेल या लेखकाने *The Erotic Motive in Literature* या आपल्या पुस्तकांत या प्रकारचे विश्लेषण केले आहे. 'निसर्गप्रेम' या कल्पनेमध्ये जो अर्थ सामावलेला आहे अशी आपली सकृद्दर्शनी कल्पना होते त्यापेक्षा विशेष खोल अर्थ तिच्यामध्ये आहे असे मॉडेलचे म्हणणे आहे. त्याची विचारसरणी पुढीलप्रमाणे आहे.—निसर्गामध्ये आपणांस मानवतेचे मर्म दिसले आणि आत्मिक उन्नतीचा मार्ग सांपडला असे निसर्गपूजक कवि म्हणत असतात. कवींच्या या म्हणण्यांत तथ्य नाही असे नाही. परंतु कवींनी आपल्या भावना प्रामाणिकपणे व्यक्त केल्या नाहीत असे म्हणावेसे वाटते. कांही तरी ते लपवून ठेवीत असावेत असा संशय येतो. निसर्गोपासनेमुळे आपल्याला प्रेमाची स्फूर्ति प्राप्त झाली किंवा आपल्या जीवनांतील प्रेमाचा अभाव निसर्गाच्या सान्निध्यांत असतां आपल्याला तीव्ररंगे जाणवला असे कांही कवींनी म्हटले आहे, आणि हे त्यांनी सत्यकथनच केले आहे. सर्व निसर्गकवींत श्रेष्ठ जो वड्व्स्वर्थ त्याच्या काव्यांत शारीरिक प्रेमाच्या उत्कटतेचे आविष्करण जवळजवळ नाही म्हटले तरी चालेल. वड्व्स्वर्थच्या काव्यांतील प्रणयभावनेचा हा अभाव हॅझ्लिट्ला फार जाणवला. परंतु वड्व्स्वर्थने शारीरिक प्रेमाच्या भासत्कीचे प्रत्यक्ष वर्णन केले नसले तरी तिचे अस्तित्त्व त्याच्या काव्यांत

आहे यांत शंका नाही. स्त्रीच्या प्रेमाचें आकर्षण अथवा तिच्या विरहाची तीव्र जाणीव या गोष्टी निसर्गाच्या निकट सांनिध्यांतच सर्वांत अधिक प्रभावी असतात. प्रेम आणि निसर्ग यांच्यामध्ये अत्यंत जवळचें नातें आहे. * वयाच्या तिसाव्या वर्षापर्यंत ज्या प्रणयपूर्तीचा वर्डस्वर्थला अनुभव मिळाला नाही त्या प्रणयपूर्तीची आकांक्षा तो निसर्गसौंदर्याच्या वर्णनाच्या द्वारे उत्कटतेनें व्यक्त करित होता. त्याचप्रमाणें गतकालांतील ज्या प्रेयसीपासून तो दुरावलेला होता, तिची स्मृतिहि त्याच्या मनांत शल्यासारखी रुतलेली होती. आपल्या हृदयात खोलवर जाऊन दडलेली ही प्रणयभावना

* हें विधान वाचून कालिदासाच्या अभ्यासकांना 'मेघालंके भवति सुखिनोऽप्यन्यथावृत्ति चेतः, कण्ठाश्लेषप्रणयिनि जने किं पुनर्दूरसंस्थे ?' या प्रसिद्ध वचनाची आठवण झाल्याशिवाय राहणार नाही. 'श्यामास्वङ्गं चकितहरिणीप्रेक्षणे दृष्टिपातं, वक्त्रच्छायां शशिनि शिखिनां बर्हभारेषु केशान् । उत्पश्यामि प्रतनुषु नदीवीचिषु भ्रूविलासान्' या मेघदूतांतील श्लोकांत हेंच मर्म आहे. तसेंच, 'रम्याणि वीक्ष्य मधुरांश्च निशम्य शब्दान् पर्युत्सुको भवति यत्सुखितोऽपि जन्तुः । तच्चेतसा स्मरति नूनमबोधपूर्वं भावस्थिराणि जननान्तरसौहृदानि' या शाकुन्तलांतील श्लोकांत हेंच तत्त्व अंतर्भूत झालेलें आहे. टेनिसनच्या पुढील दोन कवितांमध्ये मॉडेलच्या वरील विधानाचें भरपूर प्रत्यंतर येईल.

*Tears, idle tears, I know not what they mean,
Tears from the depth of some divine despair
Rise in the heart, and gather to the eyes,
In looking on the happy autumn-fields,
And thinking of the days that are no more.*

*Dear as remembered kisses after death
And sweet as those by hopeless fancy feign'd
On lips that are for others; deep as love
Deep as first love, and wild with all regret
O Death in Life, the days that are no more.*

वर्द्धस्वर्थ वृक्ष, फुलें इत्यादींच्या सौंदर्याची प्रतीके वापरून व्यक्त करीत आहे. प्रणयाची आसक्ति वृद्धिंगत करणे आणि त्याबरोबरच विमनस्कता उत्पन्न करणे या दोन्ही गोष्टी निसर्ग करीत असता आणि हेंच त्याचें सर्वांत महत्त्वाचे वैशिष्ट्य आहे. इतके विवेचन केल्यावर वर्द्धस्वर्थच्या उत्कृष्ट निसर्गगीतांचे रहस्य पुढीलप्रमाणें मॉडेलने सांगितलें आहे.—आपल्या अतृप्त प्रणयासक्तीची प्रतीता करून घेण्यासाठी वर्द्धस्वर्थने निसर्गगीतें लिहिली आणि त्या आसक्तीचे आविष्करण करण्यासाठी त्यानें निसर्गातील प्रतीकें वापरलां. आपल्या प्रणयविषयक तळमळीचे स्पष्ट शब्दांत आविष्करण न करिता किंवा प्रणयपूर्तीची काल्पनिक चित्रे न रंगवितां, किंवा औदासीन्य उघड रीतीने व्यक्त न करितां वर्द्धस्वर्थने निसर्गा-विषयीची आपली अमर्याद आसक्ति कवनात व्यक्त केली आणि अशा रीतीने न कळत अंतःकरणांत ग्वाल दडून बसलेल्या आपल्या भावनांना वाचा प्राप्त करून दिली.

मानवाला ओषध करणे हेंच एक निसर्गाचें कार्य आहे अशी निसर्गा-विषयीची उदात्त कल्पना ज्याच्या मनात आहे त्यांना आपलें हें विवेचन अतिरंजित वाटेल हे मॉडेलने कबूल केलें आहे. परंतु निसर्ग आणि मानव यांच्या सांनिध्याचे मानवावर जे विविध परिणाम होतात ते जमेस धरले असतां आपण माडलेला सिद्धांत मान्य झालाच पाहिजे असे त्याचें प्रति-पादन आहे.

मॉडेलच्या 'विवेचनावरील आक्षेप

मॉडेलच्या या विवेचनातील कांही मुद्दे अनेकांना अतिरंजित वाटतील यांत शंकाच नाही. अतृप्त प्रेमासक्तीवर रामबाण ओषध म्हणून निसर्गाची उपासना करणे हा कदाचित्त एक हेतु असेल, किंवा प्रेमाचे स्फूर्तिस्थान या भावनेनेंही निसर्गाकडे कोणी पाहूंत असतील. परंतु या दोन गोष्टीव्यतिरिक्त निसर्गोपासनेचा अन्य हेतूच असूं शकणार नाही काय ? ज्याच्या आयुष्यांत

प्रेमनिराशेचा प्रसंग उद्भवलेला नाही अशा माणसाला वैषयिक प्रेमाचा विचार मनांतहि येऊं न देतां निसर्गाचें अवलोकन करतां येणें सर्वस्वीं अशक्यच आहे काय ? सृष्टीच्या बाल्यावस्थेंतील विकारानें कलंकित न झालेल्या कवींनीं आश्चर्यमूढ होऊन निसर्गगीतें लिहिलीं त्याच्यामागील हेतु कोणता असावा ? आपल्या मनांतील गूढ प्रणयभावनेचा आविष्कार करण्यासाठीं त्यांनीं निसर्गाची उपासना केली व त्याचें स्तवन केलें असें म्हणतां येणें शक्य नाही. कोणतेंहि मानसिक अस्वास्थ्य नसतांहि अथवा कोणताहि व्यावहारिक हेतु मनांत न ठेवतांहि अविकृत मनानें निसर्गाच्या सींदर्यांत मन रमविणें ही गोष्ट मुळींच अशक्य नाही.

बालकवींच्या गीतांतील कामुकतेचा अभाव

आतां ही गोष्ट खरी की, औदासीन्यानें गांजलेला मनुष्य निसर्गाच्या सान्निध्यांत गेल्यावर त्याला विलक्षण समाधान प्राप्त होतें. आणि तो जर कवि असला तर ज्या निसर्गानें हें समाधान त्याला मिळवून दिलें त्याच्या सींदर्याचें वर्णन तो करील व स्वतःला झालेल्या अपरिमित आनंदांत इतरांनाहि वांटेकरी करील. त्याचप्रमाणें हेंहि खरें आहे की, प्रत्येकाच्याच मनांत निसर्गसींदर्याच्या अवलोकनानें दिव्य व उदात्त विचारांचें स्फुरण होईल असें मुळींच नाही. निसर्गाचें आकर्षक लावण्य पाहिल्यावर त्याच्या मनांत कामुकतेचे किंवा शृंगाराचे विचार निर्माण होणारच नाहीत असें कोणासहि निश्चयानें म्हणतां यावयाचें नाही. किंबहुना कांहीं कवींच्या मनांत निसर्गातील दृश्याच्या अवलोकनानें अतिरिक्त शृंगाराचीं किंवा कामुकतेचींच भडक चित्रे निर्माण होतात हें कालिदासाच्या मेघदूतांतील जी उदाहरणें मागें दिली आहेत त्यावरून सहज स्पष्ट होईल. कीट्स आणि स्पेन्सर यांच्या निसर्गवर्णनांतहि अशीं कामुक वर्णनें आढळतात. आकाशांतील तारकेप्रमाणेंच आपल्यालाही स्थैर्य प्राप्त व्हावें अशी कीट्सची इच्छा आहे पण हें स्थैर्य त्याला कशासाठी हवें आहे ? हें वर्णन पहा—

No—yet still steadfast, still unchangeable
Pillow'ed upon my fair love's ripening breast,
To feel for ever its soft fall and swell,
Awake for ever in a sweet unrest.

बालकवींच्या निसर्गवर्णनांत असली मंदिर दृश्ये येत नाहीत. याला कारण त्यांची मनोवृत्ति ! अलौकिक, दिव्य व शाश्वत अशा विश्वात्मक सौंदर्याच्या दर्शनानें त्यांच्या मनांत जे प्रेम निर्माण झालें आहे तें प्रेमहितकेंच अलौकिक, दिव्य, शाश्वत व माणसाचे हीन विचार नष्ट करून त्याला उदात्त बनविणारें आहे ! *

बालकवींची आत्यंतिक संवेदनशीलता

वस्तुजातामध्ये बालकवींना जें सौंदर्ये प्रतीत झालें तें इतर कवींना प्रतीत होऊं शकलें नाही. याचें कारण बालकवींच्या टायी काहीं विशेष सामर्थ्य होतें, आणि म्हणून सौंदर्याचा साक्षात्कार त्यांना त्वरेनें होत असे. एक प्रकारचा कांहीं विशेष हळुवारपणा त्यांच्या टायी होता. एखाद्या निष्पाप बालिकेचें मन त्यांना प्राप्त झालें होतें. आनंदाची इवलीशी झुळूक आली तरी तें नाचू लागे आणि दुःखाची अंधुक छटा येतांच ते कंपित होई व

* क्षणांत नष्ट होणाऱ्या चंचल सौंदर्याशी विरोधी असलेल्या दिव्य, आदर्श सौंदर्याचें वर्णन स्पेन्सरनें पुढीलप्रमाणें केलें आहे—

*For it is heavenly borne and cannot die,
Being a parcell of the purest skie.*

—*A Hymne in Honour of Beautie, V. 104—5.*

या असल्या दिव्य अर्तोद्रिय सौंदर्याच्या सान्निध्यांत प्रेमहि उदात्त बनतें.

*For love is lord of Truth, and Loialtie,
Lifting himself out of the lowly dust,
On golden plumes upto the purest skie,
Above the reach of loathly sinfull lust.*

—*A Hymne in Honour of Love. V. 176-9.*

काळवंडून जाई. किंबहुना तें इतकें मृदु होतें कीं सुखाचा अतिरेकहि त्याला असह्य झाला असता. वाऱ्याच्या मंद लहरीबरोबर डुलणाऱ्या एखाद्या नालुक फुलाची जी अवस्था तीच त्यांच्या मनाचीहि होती. आत्यंतिक भावनावशता हें त्यांच्या जीविताचें सार आहे. अशीं माणसें अगदीं क्षुद्र कारणानें हर्षनिर्भर होतात आणि अगदीं क्षुद्र कारणानें उदासहि होतात. 'क्षणांत हसणें क्षणांत रडणें' असें या वृत्तीचें वर्णन करतां येईल. 'क्षणांत येतें सरसर शिरवें, क्षणांत फिरुनी ऊन पडे' हीं मागें उद्धृत केलेली ओळ याच वृत्तीची द्योतक आहे. ही वृत्ति अजाण मुलाची किंवा भावनावश स्त्रीची § आहे आणि हीच वृत्ति बालकवींच्या सर्व निसर्ग-गीतांमध्ये ठायीं ठायीं दिसून येते. मला नेहमीं असें वाटतें कीं निसर्गाकडे तल्लीन होऊन पाहात असतां बालकवींना स्त्रीचें हृदय व स्त्रीचे नेत्र प्राप्त होत असावेत. याखेरीज इतकी कौवळीक त्यांच्या गीतांत दिसली नसती. अनेक शब्द, शब्दसमूह आणि अनेक कल्पना याचा पुरावा देण्यास समर्थ आहेत. ही कौवळीक आकर्षक आहे यांत शंका नाही. पण तिचा अतिरेक झालेला असल्यामुळें कठोरतेचें थोडेसें अस्तित्व अधिकच स्पृहणीय ठरलें असतें. चंद्रिकेचें कौवळें तेज चांगलें खरें, पण तेंच नेहमीं वांट्याला आले तर त्यायोगें कदाचित् देव संतुष्ट होतील. परस्परविरुद्ध भावनांच्या प्रभावामुळें ज्यांचें जीवन गुंता-गुंतीचें झालें आहे अशा आपल्यासारख्या मानवांना सूर्याच्या प्रखर प्रकाशाचा ध्यास लागल्यावांचून राहणार नाही. पण नवपल्लवांची मृदुल शय्याहि ज्या इंद्रुमतीच्या अतिपेलव, कुसुमसुकुमार शरीराला खुपत असे तिला चिताधिरोहण कसें सहन होणार अशी शंका येऊन कालिदासाचा अज ज्याप्रमाणें दिङ्मूढ झाला आहे त्याप्रमाणें 'सौख्यातिरेकही पाहीं, दुःखाला कारण होई' अशी ज्यांच्या मनाची अवस्था, त्या बालकवीला

§ " (कविता) एखाद्या मुग्ध मनोहर बालिकेप्रमाणें फुलांबरोबर खेळते....." असें खुद्द बालकवींचेंच वचन आहे.

जगतांतील दुःखद प्रसंगांची नुसती कल्पनाहि कशी म्हण होऊं शकेल या विचारानें आपणसुद्धां दिङ्मूढ होण्याची शक्यता आहे. जाईजुईच्या फुलां-वर कोणी उष्णोदकाचें सिंचन केलें तर काय होईल ! कमलपत्राच्या धारेनें कांटेरी वृक्ष तोडतां येईल काय ? बालकवींच्या बाबतींतहि असे प्रश्न विचारतां येतील. मृदुता, भावनावशता, हळवेपणा इत्यादि गोष्टी बालकवींच्या स्वभावांत ओतप्रोत मरलेल्या आहेत. त्यांच्या हृदयाचें दुकूलवस्त्र मृदुतम भावनांच्या आढ्या उभ्या धाग्यांनीं विणलेलें आहे आणि लुस-लुशीतं तृणांकुरांचा कोमलपणा त्यांत सामावलेला आहे. असल्या या पराकाष्ठेच्या मृदु हृदयामध्ये निसर्गाचें रमणीय दृश्य जेव्हां संक्रांत झालें तेव्हां तें पुढीलप्रमाणें त्यांच्या गीतांत सुकुमार लावण्य धारण करून प्रकट झालें—

‘हिरवे हिरवे गार गालिचे - हरितं तृणांच्या मखमालीचे
त्या सुंदर मखमालीवरती - फुलराणी ही खेळत होती.
गोड निळ्या वातावरणांत - अव्याज मनं होती डोलत
प्रणयचंचला त्या भ्रूलीला - अवगत नव्हत्या कुमारिकेला !
आईच्या मांडीवर बसुनी - शोके घ्यावे, गावीं गाणीं;
याहुनि ठावें काय तियेला - साध्या भोळ्या फुलराणीला !

स्वप्नसृष्टीचें इंद्रजाल

भावनावशता, हळवेपणा, कोमलपणा इत्यादि गोष्टी ज्यांच्या स्वभावांत भिनलेल्या असतात अशीं माणसें बरींचशीं स्वप्नाळु असतात, स्वप्नसृष्टीचें इंद्रजाल त्यांना पराकाष्ठेचें मोहक वाटत असतें. बालकवींचेहि असेंच झालें आहे. स्वप्नसृष्टींत सतत गुंगून कल्पनाजाल गुंफित बसणें हें त्यांचें वैशिष्ट्य आहे. To dream and dream असें टेनिसनच्या Lotus-Eaters प्रमाणें बालकवींचेहि ईप्सित आहे. ते स्वतःच जर सतत स्वप्नभूमीमध्ये विहार करीत आहेत तर त्यांच्या साध्या भोळ्या फुलराणींच्या नमुक

नयनांवर निद्रेची गोड झांपड पडल्यावर तिला प्रणयाचें मधुर स्वप्न कां पडूं नये ? .

त्या देवीला ओव्या सुंदर — निझर गातो; त्या तालावर

झुलुनि राहिलें सगळें रान — स्वप्नसंगर्मी दंग होउन !

प्रणयचितनी विलीनवृत्ति — कुमारिका ही डोलत होती;

डुलतां डुलतां गुंग होउनी — स्वप्ने पाही मग फुलराणी.

वस्तुस्थिति अशी आहे कीं या क्षणी बालकवींचें मन फुलराणीच्या डोळ्यांनीं रम्य स्वप्ने पाहण्यांत दंग झालें आहे. या स्वप्नसृष्टींत बालकवींनीं एकदां प्रवेश केला म्हणजे जगतांतील व्यथा व वेदना वितळून जातात आणि फक्त संगीताच्या लकेरी तेवढ्या उरतात. स्वप्नसृष्टींतील मंदिर आणि धुंद वातावरणाचें आणखी एक दृश्य पहा—

हळुवार हिमाचें अवगुंठन हलवोनी

गाईल सर्व निद्रिस्त विश्व डुलवोनी.

सारून जरा कचभार बालिका पाहे

एकेक तारका समाधिचे सुख लाहे.

निद्रिस्त भूमिला स्वप्न जणां हें दिसलें

स्वप्नांत लाडके सुंदर डोळे भिजले. §

बालकवींच्या कल्पनाविलासाचें स्वरूप

बालकवींनीं निसर्गाचीं जीं दृश्ये चितारलीं आहेत तीं सत्यसृष्टींतील नसून सर्वस्वीं कल्पनासृष्टींतील आहेत. या बाबतींत त्यांच्यामध्ये व वर्ड्स्वर्यमध्ये फार मोठा फरक आहे. वर्ड्स्वर्यचीं निसर्गवर्णनें पूर्णपणें वास्तववादी असतात. निसर्गांतील वस्तु ज्याला जशा दिसल्या तशाच त्यानें वर्णिल्या. त्यानें स्वप्नसृष्टींत प्रवेश केला नाहीं. निसर्गांतील दृश्ये पाहण्याचें सामर्थ्य म्हणजे कल्पनाशक्ति (Imagination) असा त्याचा सिद्धांत आहे. या कल्पनाशक्तीला त्याच्या दृष्टीनें अर्थातच वास्तव जगांतील दृश्याकडे पाठ

फिरवून स्वप्नसृष्टीत विहार करण्याचें मुळीच कारण नव्हतें. निसर्गातील वस्तूंचें जें स्वरूप दिसेल त्याचें यथातथ्य वर्णन केलें म्हणजे वईस्वर्थचें समाधान होतें. कृत्रिम रूपाकांची अथवा प्रतीकांची किंवा काल्पनिक दृश्यांची खैरात करून निसर्गवर्णनें सजविण्याचें कांहींहि कारण नाही असें वईस्वर्थचें स्पष्ट मत आहे. निसर्गातील अगदीं साध्या वस्तूंच्या यथातथ्य वर्णनानेंहि फार मोठा परिणाम घडवून आणितां आला पाहिजे असा त्याचा आग्रह आहे. या शक्तीला वईस्वर्थनें Imagination हें नांव दिलें आहे; आणि वस्तुजाताच्या वास्तव रूपाकडे बुद्ध्या दुर्लक्ष करून आपल्या स्वतःच्या मनांतील भावनांचा अध्यारोप त्यांच्यावर करणें या प्रकाराला त्यानें Fancy हें नांव दिलें आहे. वईस्वर्थची पद्धति पूर्ण वास्तववादी आहे. वस्तुजाताचें अवलोकन केल्यानंतर ज्या गोष्टी प्रत्यक्ष दिसतील त्यांचेंच वर्णन करणें हें त्याचें ध्येय आहे. जी गोष्ट प्रत्यक्ष पाहिलेली नाही अथवा जिची अनुभूति कोणालाहि नाही तिचें वर्णन वईस्वर्थनें कधींच केलें नाही; आणि गोष्टी त्याला मूळ स्वरूपांत जशा दिसल्या तशाच, अविकृत अस्त्येंत त्याच्या काव्यांत संक्रांत झाल्या. आपल्या प्रतिभेच्या साहाय्यानें त्या गोष्टींवर अवास्तव आणि केवळ स्वप्नसृष्टीतील गोष्टींचें अवगुंठन घडवून त्यानें त्या अधिक रमणीय व आकर्षक करण्याचा मुळीच प्रयत्न केला नाही. तात्पर्य, निसर्गातील दृश्यें रंगवितांना त्याला सत्यसृष्टीशीं संबंध नसलेल्या काल्पनिक (Ideal) गोष्टींचा अथवा दृश्यांचा आधार घेण्याची थोडीमुद्दां जरूर भासली नाही. §

बालकवींचा कल्पनाविलास वईस्वर्थ ज्याला Fancy हें नांव देतो त्या प्रकारांत अंतर्भूत करावा लागेल. निसर्गातील दृश्यांच्या वास्तवतेचा बुद्ध्या विपर्यास करून रुचिर काल्पनिक वातावरण त्यांच्या भोवतीं निर्माण करणें, आपल्या स्वतःच्या भावनांचा वस्तुजातावर आरोप करणें,

§ *Emile Legouis* कृत *William Wordsworth* या पुस्तकाच्या चवथ्या भागांतील तिसरें प्रकरण पाहवें.

वस्तूंच्या वास्तव स्वरूपाशी ज्यांचा कोणताहि संबंध नाही अशा घटनांचें वर्णन करणें, सृष्टींतील विविध दृश्यांमध्ये व ध्वनींमध्ये गूढ अर्थ भरलेले आहेत अशी कल्पना करणें हीं या प्रकारच्या कल्पनाविलासाचीं वैशिष्ट्यें आहेत; आणि बालकवोच्या गीतांत हीं सारीं वैशिष्ट्यें प्रकर्षानें दिवून घेतात. केवळ रमणीयतेकडे लक्ष देऊन सृष्टींतील वस्तूंचें वास्तवरूप आपल्या इच्छेप्रमाणें बदलून टाकण्याची करामत हा कल्पनाविलास करून दाखवितो. वैचित्र्यपूर्ण रूपकें, उपमेक्षा व उपमा वापरून वाचकाचें मन तल्लीन करून टाकणें हें एकमेव कार्य अशा कल्पनाविलासाचें असतें. ज्यांच्या योगें जास्तीत जास्त संवेदनांची अनुभूति होऊं शकेल अशीं दृश्ये या प्रकारचा कल्पनाविलास निर्माण करीत असतो. परिणाम असा होतो कीं, निसर्गातील ज्या वस्तूंचें वर्णन चाललेलें असेल तिच्या टायीं आपलें चित्त केंद्रित न होतां ते काल्पनिक दृश्यांतच (याला इंग्रजीत Imagery असें म्हणतात.) खऱ्या अर्थाने केंद्रित होत असतें. याचें उत्कृष्ट उदाहरण म्हणून ' बाळें तीं खेळत होतीं ' या कवितेकडे बोट टाखवितां येईल. या कवितेंतील पुढील ओळी विशेष विचारांत घेण्यासारख्या आहेत—

बैसून सूर्यकिरणांत । सोन्याच्या कारंज्यांनीं
कधिं जलदजाल खुलवावें । स्वर्गीय सुषेनें त्यांनीं
कधिं चंद्रकला सजवावी । नवरंगी हार विणोनी
शांतीचा करुनी पावा
अवकाशी सूर भरावा
नक्षत्रलोक खुलवावा

सौंदर्यें उघळित होती । बाळें तीं खेळत होतीं.

एकदां सडा संध्येचा । शिंपून महोत्सव केला;
बनविलें बीन बाळांनीं । ओढूनि सूर्यकिरणाला
तें वाद्य वाजवायाला । अनिवार हर्ष हृदयाला

ते सांध्यगिरी बहुवर्णी
छायामय त्या निर्झरिणी
गजवजल्या सुरललनांनी

परिसाया देवहि येती । बाळें ती खेळत हांतीं

वड्स्वर्थची पद्धति व बालकवींची पद्धति यांमधील फरक या एका उदाहरणावरून पूर्ण स्पष्ट होईल. हें Realism नसून आत्यंतिक Idealism आहे. निसर्गातील दृश्यांचें यथातथ्य अनुकरण करून वास्तववादी चित्र रेखाटणें हा कवीचा या ठिकाणीं हेतु नसून सर्वस्वी कल्पनारम्य चित्र रेखाटणें हाच त्याचा हेतु आहे.

निसर्गाच्या सौंदर्याचें वर्णन करीत असतां हिरवळ, फुलें, वेली, मंद वारा इत्यादींचें वर्णन कोणताहि कवि करील. पण केवळ स्वप्नसृष्टीतील दृश्य निर्माण करण्याची बालकवींची लालसा ' ताराराणी ' या कवितेंतील पुढील ओळींत दिसून येईल.

निद्रिस्त नील वनमाला । निद्रिस्त सरोवर खालीं
वर मूक मोहनें जैसीं । शशिकिरणें विरघळलेलीं
इवलाच अधर हलवून । जल मंद सोडितें श्वास
इवलाच वेल लववून । ये नीज पुन्हां पवनास
निश्चित शांतिदेवीचा । किंचितसा चळुनी हाले
रोमांच कपोली भरती । कुंजांत कोकिळा बोले
घननील लतावल्यांत । हिमधवल शिलातलभागी
चमकून मोहिनी झाली । जणुं कुंजकुंजनें जागी
सौंदर्य-भरीं भरलेलें । तारुण्य चढे, रंगास
अलवार कोंवळें अंग । जाशि काय फुलांची मूस
घरि आम्रमंजिरी कार्णी । हातांत जुईची वेणीः
कंठांत मालतीमाला । माधवीच भासे बाला.

हैं दृश्य स्वप्नसृष्टीतील असले तरी यांतील कल्पनाविलास इतका उत्कृष्ट आहे की या दृश्यांतील प्रत्येक घटना अगदी स्पष्टपणे डोळ्यांसमोर उभी राहते. स्वप्नाच्या धुक्यांत गुरफटलेले असूनहि हे दृश्य आपण स्वतः पाहत आहोत असा भास आपल्याला झाल्यावांचून राहणार नाही. आणि बालकवींच्या कल्पनाविलासाचें हेंच वैशिष्ट्य आहे. या बाबतींत त्याचें शैलीच्या कल्पनाविलासाशी साम्य दाखवितां येईल. *Epipsychidion* या शैलीच्या काव्यांतील पुढील ओळी असल्या कल्पनाविलासाचें उदाहरण म्हणून विचारांत घेण्यासारख्या आहेत. सौंदर्यदेवतेचें दर्शन आपणांस कोठें झालें हें सांगतांना कवि म्हणतो—

In the clear golden prime of my youth's dawn,
Upon the fairy isles of sunny lawn,
Amid the enchanted mountains, and the caves
Of divine sleep, and on the air-like waves
Of wonder-level dream, whose tremulous floor
Paved her light steps;-on an imagined shore,
Under the grey beak of some promontory
She met me, robed in such exceeding glory
That I beheld her not.

कल्पनासुमनांचे झेले

तात्पर्य, बालकवि हे नेहमी स्वप्नसृष्टीत दंग झालेले असल्यामुळे निसर्गाच्या रम्य दृश्यांमध्ये त्यांची सारीं स्वप्ने साकार झाली. या स्वप्नसृष्टीच्या उन्मादक वातावरणात त्यांच्या कल्पनालेला असंख्य धुमारे फुटतात, ती अत्यंत रमणीय फुलांनीं बहरते. आणि या फुलांचे शेवटीं झेले तयार होतात. निसर्गातील एखादे दृश्य पाहिल्यावर त्यांच्या डोळ्यांसमोर एक कल्पनाचित्र तत्क्षणीं तरळ लागते आणि थोड्याच वेळांत असल्या कल्पनाचित्रांची परंपराच तयार होते. हीं कल्पनाचित्रें बनावयास मुळींच वेळ लागत नाही. पावसाची सर यावी त्याप्रमाणें त्यांची सर येते.

कारंजांतून वेगानें जलबिंदु उफाळून वर यावेत त्याप्रमाणें त्यांच्या मनांतून या विविध कल्पना अत्यंत त्वरेनें अक्षरशः उफाळून वर येत असतात. प्राजक्ताच्या झाडावर अनंत फुलें फुलवीं आणि त्यामुळें तें भारावल्यासारखें व्हावें, त्याप्रमाणें अनंत कल्पनांनीं बालकवींचें मन मोहरून जाऊन तें भारावतें. आणि मग या भारावलेल्या मनांतून त्या कल्पना काव्यरूप धारण करून मूर्त होईपर्यंत त्यांना चैन पडत नाही. या त्यांच्या कल्पना विहार करावयास जातात त्या मानवांच्या सृष्टीत नाही, तर अप्सरांच्या आणि पत्यांच्या सृष्टीत ! त्यांच्या प्रतिभेची जादू अशी कांहीं विलक्षण आहे कीं त्या जादूमुळें कोणत्याहि वस्तूचें क्षणाघात रूपांतर होतें व ती निराळीच दिसू लागते. या सर्व वस्तु बालकवि आपल्याबरोबर अमरकन्यांच्या रमणीय उद्यानांत घेऊन जातात व तेथें त्या कल्पनांवर सौंदर्याचें नवीन लखलखीत पाणी चढतें. उदाहरणार्थ,

‘ संध्यारजनी ’ या कवितेंतील तारकांच्या आगमनाचें हें वर्णन पहा—

संध्येच्या खिडकींत येउनी ही हंसरी तारा,
हळुंच पाहते, खुगावितेही ‘ या—या ’ कोणाला ?
पलिकडचा तो तेजोमय नव पडदा सारून
बघते, हंसते, क्षणांत लपते, ही दुसरी कोण ?
लाजत लाजत असाच येइल सारा स्वर्लोक,
मुग्ध बालिका जमतिल गगनीं आतां नवलाख.

आतां कल्पनाविलासाच्या सौंदर्याचें हें भांडार पहा—
आली होती भरती, आता अस्त समुद्राला
त्या लाटांतुन काय सांडल्या या मौक्तिकमाला !
कल्पतरूचीं फुलें उडालीं कीं वाऱ्यावरतीं ?
आकाशीच्या गंगेला कीं बुद्बुद हे येती ?
नव टिकल्यांची चंद्रकळा कीं गगनश्री नेसे ?
स्वर्गाचें भांडार उघडलें कीं रात्रीसरसें ?
विश्वशिरावर टोप चढविला हिऱ्यामाणकांज्वा !

कल्पनेच्या या अवखळ प्रवाहाला जणू कसलाहि अडथळा नाही. समुद्राच्या पृष्ठभागावर ज्याप्रमाणे लाटेमागून दुसरी लोट येते आणि लाटांच्या तांडवाला विसावाच नाही असें दिसतें, त्याप्रमाणे बालकवींच्या कल्पनांचें नर्तन कधीहि थांबणार नाही असें वाटतें. 'अरुण' या कवितेंत असल्या कल्पनांची कवीनें मुक्त हस्तानें खैरात केलेली आहे. आकाशातील ढगांचे रंग जसे क्षणाक्षणाला बदलतात, त्याप्रमाणे बालकवींच्या कल्पनाविलासाचें सौंदर्य क्षणाक्षणाला निरनिराळीं रूपें धारण करून प्रकट होतें. आणि शेवटीं असंख्य लोलक लावलेल्या झुंबराप्रमाणे त्याची शोभा दिसू लागते.

रंगाची विलक्षण आसक्ति

बालकवींच्या निसर्गवर्णनांत आणखी एक वैशिष्ट्य आहे. रंगाची विलक्षण आसक्ति हें तें वैशिष्ट्य होय. दुसऱ्या कोणत्याहि आधुनिक मराठी कवीनें रंगाची असली आनिवार आसक्ति प्रकट केलेली नाही. निसर्गातील विविध दृश्यांमध्ये व वस्तूंमध्ये दिसणाऱ्या रंगाच्या छटा बालकवींच्या चक्षुरिंद्रियावर जे संस्कार करतात तेच संस्कार काव्यरूप धारण करून प्रकट होतात. रंगाच्या बाबतींत बालकवींचें मन अत्यंत संवेदनशील आहे. त्यांच्या कवनांत रंगाचें जें उघळण झालें आहे त्याचा अभ्यास करण्यासारखा आहे यांत शंका नाही. निसर्गातील दृश्यांमध्ये दिसणाऱ्या रंगांच्या छटांचें तर ते वर्णन करतातच; पण रत्नांचे मनोहर रंग, वस्त्रांचे रंग यांचेहि वर्णन करतात. रंगांच्या विविध छटांच्या बाबतींत इतकी विलक्षण आसक्ति केवळ बाणभट्टांच्या कादंबरींत व कालिदासाच्या मेघदूतांत दिसून येते. शेताचें वर्णन करीत असतां बालकवि एकदा म्हणतात— 'पुरा विनोदी संध्यावात डोलडोलवी हिरवें शेत.' शेताचें पुन्हां वर्णन करीत असतां ते म्हणतात— 'हीं पुढचीं पिवळीं शेतें सळसळती गातीं गीतें.' हिरवळीचें वर्णन करतांना तर तें खुशीत आल्यासारखे दिसतात. हें एक वर्णन पहा—

जा हलु हलु वळसे घेत लपत छपत हिरवाळीत
पाचूचीं हिरवीं रानें झुलव गडे झुलुझुलु गानें. †

या ठिकाणीं हिरवळीची पाचेच्या हिरव्या रंगाशीं तुलना केली आहे. फक्त गर्द हिरव्या रंगाचीच संवेदना येथें अभिप्रेत आहे. परंतु रत्नाच्या तेजस्वी रंगाच्या जोडीला हिरवळीच्या अत्यंत कोंवळ्या लुसलुशीतपणाची भर पडल्यास तें अधिक आकर्षक होईल यांत शंकाच नाही. हिरवळ पाहिल्याबरोबर तत्क्षणीं तिच्या हिरवेगारपणाची जशी संवेदना जागृत होते तशीच पूर्वीच्या प्रत्यक्ष-अनुभूतीवर आधारलेली तिच्या विलक्षण कोंवळेपणाची व लुसलुशीतपणाचीहि जाणीव होत असते. ही निर्मळ संवेदना (sensation) होय.

‘ हिरवे हिरवे गार गालिचे—हरित तृणाच्या मखमालीचे ’* या ओळांत हिरवळीच्या मोहक हिरव्या रंगाची संवेदना आहे, त्याचप्रमाणें मृदु स्पर्शाचीहि संवेदना आहे. उंची काश्मीरी गालिचाची लव अथवा हिरव्यागार उंची मखमलीची लव यांच्या स्पर्शाची संवेदना कवीनें या ओळांत व्यक्त केली आहे. अशा रीतीनें नेत्र व स्पर्श या दोन इंद्रियांचें या ठिकाणीं तर्पण झालें आहे. हिरवळीच्या लुसलुशीतपणाचा आणखी एक उल्लेख आला आहे.

चोर्हिकडे लसलुशीत बहरल्या हिरवाळी छान. X

बालकवींना एकंदरीत लुसलुशीत हिरव्यागार हिरवळीचें आकर्षण विशेषच आहे असें दिसतें. ‘ मेघांचा कापूस ’ व ‘ औदुंबर ’ यां कवितांमध्येहि हिरवळीच्या दृश्यानें होणाऱ्या संवेदनेचें वर्णन आलें आहे.

संध्यासमयीं आकाशांत पश्चिमक्षितिजावर तांबूस रंगाच्या ज्या अनंत नयनमनोहर छटा दिसतात, त्यांचेहि बालकवींना मोठें आकर्षण आहे. पण प्रत्यक्षांत मात्र बालकवींनीं संध्याकालीन रंगच्छटांतील फक्त एकाच छटेचा—सुवर्णाच्या रंगाचा—उल्लेख केला आहे.

† तिर्झरास. * फुलराणी X अष्टदिशांचा गोफ

सांज खुले सोन्याहुनि पिवळें हें पडलें ऊन * ...

या ठिकाणीं सोन्याच्या तेजस्वी वर्णाचा उल्लेख आहे. ही तांबूस पिवळ्या वर्णाची छटा आहे.

बैसून सूर्यकिरणांत । सोन्याच्या कारंजांनीं
कधिं जलदजाल खुलवावें । स्वर्गीय सुधेनें त्यांनीं
कधिं चंद्रकला सजवावी । नवरंगीं हार विणोनी +

या ठिकाणींही सुवर्णाच्याच छटेचा उल्लेख आहे. 'एकदा सडा संध्येचा शिंपून महोत्सव केला' § या ओळींत तर कोणत्याच रंगाचा स्पष्ट उल्लेख नाही. त्याचें असें आहे कीं, संध्याकाळीं आकाशांत तांबड्या रंगाच्या अनंत विविध छटा दिसत असतात. 'The redness of flames has become the redness of roses' असें किंग्लेकनें † वर्णन केलें आहे. किंग्लेकला लाल गुलाबाचा रंग आकाशांत दिसला तर नुकत्याच उमललेल्या गर्द तांबड्या जास्वंदीच्या फुलाप्रमाणें कालिदासाला सांध्यतेज दिसलें. § टी. कॅबेल crimson-coloured even असें वर्णन करतो; आणि the purple even असें शेली वर्णन करतो. बालकवींनीं एका ठिकाणीं कुंकुमरसाच्या वर्णाचा उल्लेख केला आहे.

स्वर्गीचे नव लेख कुंकुमरसें ती सांध्यदेवी लिही. †

बालकवींनीं संध्यासमयीं पश्चिमक्षितिजावर दिसणाऱ्या तेजस्वी वर्णाच्या फार छटा दाखविल्या नसल्या तरी मेघांचें वर्णन करीत असतां त्यांनीं रंगांच्या विविध छटा दाखविल्या आहेत.

१. फिकट निळीनें रंगविलेला कापुस मेघांचा
वरुनि कुणी गुलजार फिरविला हात कुटुंब्याचा

* अष्टदिशांचा गोफ + बाळें तीं खेळत होतीं.

§ बाळें तीं खेळत होतीं. † *Eothen*

‡ सांध्यं तेजः प्रतिनवजपापुष्परक्तं दधानः । मेघदूत † प्रेमलेख

त्यांतहि हंसली मंदपणें ती चंद्रकला राणी
कडेकडेच्या मेघावर ये मोत्यांचें पाणी §

मेघ विरळ असल्यामुळें ते कापसाप्रमाणें दिसत आहेत. हा मेघांचा कापूस फिकट निळ्या रंगाचा असून त्यावर कुसुंबी रंगाची नाजूक छटा आली आहे, आणि मोत्यांच्या शुभ्र तेजस्वी रंगानें त्या मेघांच्या कडा सारविल्यासारख्या दिसत आहेत. फिकट निळा, कुसुंबी आणि मोत्यांच्या पाण्याप्रमाणें शुभ्र अशा तीन रंगांच्या छटा कापसाप्रमाणें विरळ मेघांवर पडल्यावर त्यांना मोहक सौंदर्य प्राप्त झाल्यास नवल नाही. बालकवींच्या या वर्णनाची शैलीनें केलेल्या सायंकालीन मेघांच्या वर्णनाशी तुलना करून पहावी.

—as clouds of even,
Flecked with fire and azure, lie
In the unfathomable sky *—

मेघांच्या रंगांचें वर्णन करून बालकवि थांबले नाहीत. भोंवतालच्या पर्वतांचा निळा रंग, दरीमधून वाहणाऱ्या प्रवाहाचा शुभ्र रंग आणि जिकडे तिकडे पसरलेल्या हिरवळीचा हिरवा रंग यांचेंहि वर्णन त्यांनीं केलें आहे.

इंद्रनिळाचा रंग बहरवी गिरिच्या अंगाला
मधुन जळाची शुभ्र शोभते ती मोहनमाळा
चौबाजूला थाट दाटला हा हिरवाळीचा. §

संध्याकाळच्या वेळीं पश्चिम आकाशांत दिसणाऱ्या रंगांचें, मेघांचें, आणि पर्वत, नदी, कुरणें इत्यादींमध्ये दिसणाऱ्या रंगांचें बालकवींनीं जसें वर्णन केलें आहे तसेंच प्रभातकाळीं पूर्वक्षितिजावर तरळणाऱ्या अनेक रंगछटांचेंहि वर्णन त्यांनीं केलें आहे. हें वर्णन बव्हंशीं संध्याकालीन रंगांच्या वर्णनासारखेंच असलें तरी त्यांत थोडेंसे निराळेंपण भासमान होईल.

§ मेघांचा कापूस

* *Written in the Euganean Hills, 38-40*

§ मेघांचा कापूस

पूर्वसमुद्रीं छटा पसरली रम्य सुवर्णाची

कुणी उघळली मूठ नर्भी ही लाल गुलालाची ?

पूर्व दिशा मधु मृदुल हासते गालींच्या गालीं. ‡

या वर्णनांत सुवर्णाचा रंग आला आहेच, पण विशेष गोष्ट अशी कीं येथें तांबळ्या रंगाची आणखी एक छटा दिसेल. गुलालाचा लाल रंग हें येथें नावीन्य आहे. आणखी एक मोहक नावीन्य येथें आढळेल, पूर्व दिशेच्या गालावर स्मिताची आकर्षक लालसर छटा कवीला दिसली आहे. लावण्यवतीच्या जाईजुईप्रमाणें शुभ्र व मृदुल गालावर फिकट गुलाबी रंगाची छटा तरळून तिचें तांबूस गुलाबाच्या रंगांत क्षणार्धांत रूपांतर झालें म्हणजे जें मोहक सौंदर्य प्रकट होतें ते तपाशिलानें कवीच्या लक्षांत आलेलें नसलें तरी प्राचीच्या वदनावरील आरक्त छटा त्याच्या नजरेतून निसटलेली नाही. रमणीच्या गालांवरील रंगछटाच्या मधुर मिश्रणाचें वर्णन कांही इंग्रजी कवींच्या कवितांतून नमुन्यासाठी येथें उद्धृत करावयाचा मोह आवरत नाही. शेक्सपियरच्या आसपास होऊन गेलेल्या ग्रीन नामक कवीनें केलेलें शुभ्र व तांबूस वर्णांच्या मिश्रणाचे हें वर्णन पहा—

Her cheeks like ripened lilies steeped in wine,
Or fair pomegranate kernels washed in milk,
Or snow-white threads in nets of crimson silk,
Or gorgeous clouds upon the sun's decline.

स्पेन्सरनें हा रक्तिमा पुढीलप्रमाणें वर्णिला आहे—

That same goodly hew of white and red
With which the cheeks are sprinkled—x

‘ फेअरी क्वीन ’ नांवाच्या काव्यांत पुढील वर्णन स्पेन्सरनें केलें आहे.

And in her cheeks the vermeill red did show
Like roses in a bed of lilies shed §

‡ अरुण

x *A Hymne in Honour of Beautie, V. 92-3*

§ *The Faerie Queen, ii canto 3, st. 22.*

बालकवि ढगांच्या कडेला दिसणाऱ्या रंगांच्या छटांचें आकर्षक वर्णन करतील, पण सौंदर्यवतीच्या गालांवरील लालीचें वर्णन वर दिलेल्या इंग्रजी अवतरणांतील पद्धतीनें करावयाचा नुसता विचार मनांत आला तरी ते खाजेनें व संकोचानें अगदीं चूर होऊन जातील.

प्रभातकालीं मेघांवर जे रंग दिसतात त्यांचें वर्णन करित असतां बालकवींनीं सुवर्णाचा रंग, पिवळा रंग, तांबडा रंग व पांढरा रंग यांचा उल्लेख केला आहे. पांढऱ्या रंगाचें वर्णन करित असतां कापराप्रमाणें असलेला पांढरा रंग बालकवींच्या डोळ्यांसमोर आहे.

हे सोन्याचे, रक्तवर्ण हे, हे पिवळे कांही
रम्य मेघ हे कितेक नटले मिश्रित रंगांहीं
उदरांतुनी वाहते कुणाच्या सोन्याची गंगा
कुणीं लाविला विशुद्ध कर्पूररस अपुल्या अंगा ॥

प्रभातकालीन आणि संध्याकालीन मेघांच्या रंगांचें वर्णन करून केवळ बालकवि यांचे नाहीत. संध्यासमयीं जोराची पावसाची सर आल्यावर कृष्ण, नील, जांभळा इत्यादि जे विविध रंग आकाशांत मेघांवर पसरलेले दिसतात त्यांचें सौंदर्यहि मोहक असतें असें बालकवि म्हणतात. या वेळीं दिसणारा मेघांचा कृष्णवर्ण घोटलेल्या काजळाप्रमाणें आहे, त्यांचा निळारंग इंद्रनीळ मण्यापेक्षांहि अधिक गडद आहे, त्यांचा जांभळा रंग गोकर्णाच्या फुलांसारखा आहे, आणि पांढुरका रंग तेजांत मिसळलेल्या धुराच्या लोटाप्रमाणें आहे.

ध्योमपटीं जलदांची झाली दाटी,
कृष्ण कुणी काजळिच्या शिखरावाणी !
नील कुणी इन्द्रमण्याच्या कान्तीहुनी !
गोकर्णी, मिश्र जांभळे तसे कुणी
तेजांत धूमाचे उठती घोट
चकमकती पांढुरही त्यापरिस किती ! *

उषेच्या आगमनाचें वर्णन करीत असतां पृथ्वीनें धुक्याचें शुभ्र वस्त्र परिधान केलें आहे असें कवि म्हणतो.

शुभ्र धुक्याचें वस्त्र लेवुनी-हर्षनिर्भरा नटली अवनी §
सूर्य उगवून त्याचा प्रकाश सर्वत्र पडल्यानंतरच्या दृश्याचें हें वर्णन पहा—

तेजोमय नव मंडप केला—लख पांढरा दहा दिशांला,
जिकडे तिकडे उधळित मोतीं—दिव्य वऱ्हाडी गगनीं येती
लाल सुवर्णी झगे घालुनी—हासत हासत आले कोणी;
कुर्णी बांधिला गुलाबि फेटा—झकमकगारा सुंदर मोठा ! ‡

या वर्णनांत वस्त्रांच्या रंगांचें वर्णन आलें आहे. येथील झगे लाल आणि सेनेरी आहेत. पण बालकवीच्या नेत्रांना निसर्गांत निळे झगेहि दिसतात. पर्वतांना उद्देशून कवि म्हणतो—

नील झग्यावर वेलवुटी तो तुमच्या चढवील §

जरतारी झगा, हिरवी शाल आणि हिरवा शेला यांचेहि उल्लेख बालकवींनीं केले आहेत.

रूदार झगा जरतार । अंगावर हिरवी शाल
आणि हिरवळ म्हणजे हिरवा शेला होय.

वनमालांनो, हळूच हलवा हा हिरवा शेला ×

संध्यासमयींची आकाशाची शोभा अथवा सूर्योदयाच्या वेलची आकाशाची शोभा हीं दृश्यें रंगांच्या दृष्टीनें ब्रह्मंशीं एकरूप होत. परंतु निसर्गांत इतर अनंत दृश्यें अशीं असतात कीं एकाच लहानशा भूप्रदेशामध्ये निरनिराळ्या वस्तूंचे निरनिराळे रंग अगदीं स्वतंत्र रीतीनें प्रतीत होतात. उदाहरणार्थ, उत्तर इटलीतील युजेनियन हिल्स नांवाच्या डोंगरावरून खालीं दूरवर पसरलेल्या लॉन्डॉन्च्या सपाट मैदानांतील विविध दृश्यांचें शेलीनें केलेलें वर्णन वाचावें. आकाशाचा निळा रंग, धुक्यानें

§ फुलराणी ‡ फुलराणी § अरुण × अरुण

पांदुरकें झालेलें वातावरण, दूरवर दिसणाऱ्या समुद्राचें निळसर पाणी, त्या पाण्यांत बुडी मारणारा आरक्त सूर्य इत्यादि विविध रंगांनी नटलेल्या दृश्यांचें शेलीनें अत्यंत आकर्षक वर्णन केलें आहे. Landscape मधील एकाच वेळीं दिसणारे अनेक रंग ज्या कौशल्यानें चित्रकार चित्रित करूं शकेल त्याच कौशल्यानें प्रतिभाशाली कवीसुद्धा ते रंग शब्दांच्या साहाय्यानें व्यक्त करूं शकतो व तें समग्र दृश्य जसेंच्या तसें आपल्या डोळ्यांसमोर उभें राहावें अशी योजना करूं शकतो. बालकवीची या बाबतींतील उत्कृष्ट कारागिरी 'औदुंबर' या छोट्या कवितेंत पाहावयास सांपडेल.

एल. तटावर पैलतटावर हिरवाळी घेउन
निळा सावळा झरा वाहतो बेटाबेटांतुन
चार घराचें गांव चिमकुलें पैल टेकडीकडे;
शेतमळ्यांची दाट लागली हिरवी गरदी पुढे
पायवाट पांदरी तयांतुन अडवीतिडवी पडे
हिरव्या कुरणांमधुन चालली काळ्या डोहाकडे.
झाकळुनी जळ गोड काळिमा पसरी लाटांवर
पाय टाकुनी जळांत बसला असला औदुंबर.

हें सारेंच दृश्य अत्यंत वास्तववादी आहे. दृश्य डोळ्यांना जसें दिसलें तसें हुबेहूब चितारलेलें आहे. त्यांत काल्पनिकतेचा थोडा सुद्धां लेश नाही. बालकवींच्या नित्याच्या कल्पनासृष्टीतील वर्णनामध्ये हें वास्तववादी वर्णन फारच खुद्द दिसतें. झुडपांच्या गर्दीतून वाहणाऱ्या झऱ्याचें निळसर काळें पाणी, झऱ्याच्या दोन्ही बाजूंना असलेली हिरवळ, पलीकडे दिसणारी धूसर घरे, दाट हिरवे शेतमळे, त्या शेतमळ्यांत हिरव्या कुरणांतून चाललेली, मळलेली पांदरी पाऊलवाट, पलीकडचा काळा डोह आणि डोहाच्या कांठावर असलेल्या औदुंबराच्या सांवलीमुळें डोहांतील पाण्याच्या पृष्ठ-भागावर पसरलेली काळसर छटा. अत्यंत वास्तववादी वर्णन करूनहि निसर्गाच्या दृश्यांतील रंगांच्या इतक्या विविध छटा कवीनें केंवढ्या

कौशल्यानें दाखविल्या आहेत. असलीं वास्तववादी निसर्गगीते बालकवीनें आणखी लिहिलीं असतीं तर !

निसर्गातील संगीत

बालकवींच्या कवनांत नेत्रेंद्रियाच्या जोडीला आणखी एकाच इंद्रियाला प्राधान्य दिलेलें दिसतें. तें म्हणजे कर्णेंद्रिय होय. पक्ष्यांच्या मनोहर कूजिताचा अनेक ठिकाणीं उल्लेख आलेला आहे. भ्रमर, भारद्वाज, कोकिळा इत्यादि पक्षी आपल्या मंजुळ गीतांनीं सृष्टीच्या सौंदर्यांत भर टाकीत आहेत. प्रत्यक्ष पक्ष्याला उद्देशून बालकवि स्वतंत्र कवन सहसा लिहीत नाहींत. त्यांच्या सृष्टिसौंदर्याच्या वर्णनामध्ये खगांचें कूजित भोंवतालच्या वातावरणांत भर टाकण्यासाठीं केवळ अनुषंगानें येत असतें. इंद्रजीत केवळ पक्षांवर लिहिलेली उत्कृष्ट स्वतंत्र कवने आहेत. उदाहरणार्थ स्कायलार्कला उद्देशून वडूस्वर्य व शेली या दोघांनीं गीते लिहिलीं आहेत. नायटिंगेलविषयींचें कीट्सचें कवन तर प्रसिद्धच आहे. 'लिनेट' नांवाच्या पक्ष्याला उद्देशून लिहिलेलें *The Green Linnet* हें वडूस्वर्यचें गीत फारच चांगलें आहे. वडूस्वर्यनें कोकिळेवरहि स्वतंत्र गीत लिहिलें आहे. *Song of the Larks at Dawn* हें हर्बर्ट ट्रेचचें गीत बऱ्यापैकी आहे. अशा कवितांच्या पंक्तींत बसू शकेल अशी 'भारद्वाजास' ही एकच कविता बालकवींनीं लिहिलेली आहे. परंतु तिच्यांतहि भारद्वाजाच्या कूजनाचें मुळांचि वर्णन नाहीं. त्याच्या 'भरभर' फिरण्याचेंच तेवढें वर्णन आलें आहे. अन्यत्र मधूनमधून या पक्ष्यांच्या गाण्याचा उल्लेख आला आहे. उदाहरणार्थ,

ऊठ कोकिळा, भारद्वाजा ऊठ गडे आतां

मंगल गाणीं टाका मोहुनि जगताच्या चिन्ता ! +

खरें म्हणावयाचें तर बालकवींच्या दृष्टीला जें निसर्गसौंदर्य दिसत आहे तें सर्व 'मंजुळ शब्दांहीं' द्रुमद्रुमलें आहे. जिकडे तिकडे संगीत भरलेलें

असून त्या संगीताच्या दिव्य मोहनीमुळें अखिल ब्रह्मांड प्रेमभरानें डुलत आहे. वाऱ्याचें गाणें, ओढ्याचें गाणें, नदीचें गाणें,—सर्वत्र गाणेंच गाणें ! लताकुंजांत संगीत, कुरणांत संगीत, धवधव्यांत संगीत, रानांत संगीत, शेतांत संगीत ! अखिल जगत् संगीतमय झालें आहे. संगीतमय वातावरणाचें हें वर्णन पहा.—या सर्व त्रुटित ओळी आहेत.

वेलीच्या वलयांत बसोनी गा कोणी गाणीं.

प्रपातांतही बसुन गा कुणी मंजुळ शब्दांहीं !

सख्या मारुता गाउन गाणीं झोके दे त्याला
सरिते, गाणें तुझें, सुरामधिं या मिळवी बाई.

या सर्वत्र भरलेल्या गाण्याचा प्रभाव कवीनें पुढीलप्रमाणें वर्णिला आहे—

पिवळीं कुरगें या गाण्यानें हर्षोत्कट झालीं,

गाऊं लागलीं, नाचुं लागली, वेडावुनि गेलीं. †

हें मानवानें निर्मिलें संगीत नसून हें निसर्गाचें दिव्य संगीत आहे. निश्चर वाहत असतां त्याच्या ध्वनींमुळें ज्या 'संगीततति' झरतात त्यांचेंच वर्णन कवीला करावयाचें आहे. अर्थात् या संगीतांत वैचित्र्य नसलें व कंटाळवाणी एकरूपता असली तरी कवीला त्याची क्षिति नाही. त्याला तें पूर्णपणें दिव्यच वाटत असून त्याच्या योगें दिव्य शांतता जगतांत निर्माण होत आहे असें त्याला दिसत आहे. निश्चराच्या संगीताचें पुढील वर्णन याची साक्ष देईल.

पर्वत हा, ही दरी दरी तव गीतें भरलीं सारीं

गाण्यानें भरलीं रानें वर खालीं गाणें ! गाणें !

गीतमय स्थिरचर झालें ! गीतमय ब्रह्मांड डुलें !

व्यक्त तसें अव्यक्तहि तें तव गीतें डुलतें झुलतें !

मुरलीच्या कादित ताना वृंदावनिं खेळे कान्हा;

धुंद करुनि तो नादगुणें जडताही हंसवी गानें;
दिव्य तयाच्या वेणुपरी तूंहि निर्झरा ! नवल परी-
गाउनि हें झुळझुळ गान विश्वाचें हारिती मान ! §

मानवी संगीतामुळें विविध भावना व त्यांचे विविध मिश्रण निर्माण होण्याची शक्यता आहे. पण निसर्गाच्या या एकरूप संगीतांनून अशा मिश्र भावना निर्माण कशा होणार ? आणि होतीलहि ! पण त्यासाठी निसर्गातील भिन्न भिन्न ध्वनींशीं तादात्म्य पावतां आलें पाहिजे. आपला कवि तर फक्त पश्यांचे गाणें व ओढ्याची झुळझुळ या दोनच गोष्टींशीं तदाकार झालेला आहे. समुद्राच्या लाटांच्या मर्मरध्वनींत संगीत असतें, न्यानप्रमाणें वादळ झाल्यावर आकाशाला भेदूं पाहणाऱ्या प्रचंड लाटांच्या तांडवांतहि संगीत असतें; मंद वाऱ्याच्या झुळकींत संगीत आहे तसेंच तें सोसाट्याच्या वाऱ्यांतहि आहे; मेघाच्या गडगडाटांतहि संगीत आहे. वादळांत झाडे कोसळून पडतांना जो ध्वनि होतो त्यांतहि संगीत आहे. पण आपल्या हळव्या कवीला निसर्गातील मृदु, मर्मरध्वनि तेवढा ऐकूं येतो. निसर्गातील रौद्र संगीताचा त्याच्या मृदु कानांना ओझरता सुद्धां परिचय झालेला दिसत नाही. आणि झालेला असला तरी त्यांत त्याचें चित्त मुळीच रमत नाही. यामुळे ओढ्याचें मंजुळ गाणें व भ्रमरादिकांचा गुंजारव यांच्या योगें त्यांच्या मनांत संगीताविषयी ज्या कल्पना निर्माण झाल्या आहेत त्या तेवढ्या त्यानें आपल्या कवनांत वर्णिल्या आहे. हें ' दिव्य ' गाणें आहे एवढेंच त्याला समजत आहे.

चराचराच्या चित्तीं भरलें दिव्याचे गान
मूर्त गान हें दिव्य तयाला गाणारें कोण !
दिव्य गायनें दिव्य शांतता दिव्याचे झोत,
वसुंधरेच्या अरुण ओततो नकळत हृदयांत. †

निसर्गाच्या या संगीताचें स्वरूप दिव्य आहे व त्यामुळें ब्रह्मांड डुलतें हें म्हणण्यापलीकडे या बाबतींत बालकवीना कांहींहि करतां आलें नाहीं. संगीताची धुंदी कशी निर्माण होते, त्याची मोहनी कशी पडते याचें वर्णन करणें बालकवीच्या आधांक्याबाहेरचें आहे. निसर्गांत ऐकूं येणाऱ्या संगीताच्याहि बाबतींत हे करतां येण्यासारखें असते. नुसते 'दिव्य संगीत' हा शब्दप्रयोग पुनः पुनः उच्चारल्यामुळें त्याच्या दिव्य स्वरूपाची व त्याच्या प्रभावाची काय कल्पना येणार ! वस्तुजातांतील कांहीं साम्यस्थळें हुडकून काढून त्यांतून श्रणाऱ्या संगीताचें अगदीं वेंचक शब्दांत वर्णन केलें तरच संगीताच्या मृदुतेची व मोहकतेची साक्ष पटेल. निसर्गांत इतक्या विविध ठिकाणीं इतके विविध मृदु ध्वनि क्षणाक्षणाला उद्भूत होत असतात कीं त्यांच्या साक्षात्कारासाठीं कसलीहि तपश्चर्या करण्याचें कारण नाहीं. बालकवीना जे कधींच जमलें नाहीं तें टेनिसननें कमालीच्या कौशल्यानें करून दाखविले आहे. पुढील मोहक पंक्ति पहा—

There is sweet music here that softer falls
Than petals from blown roses on the grass,
Or night-dews on still waters between walls
Of shadowy granite, in a gleaming pass;
Music that gentlier on the spirit lies;
Than tired eyelids upon tired eyes;
Music that brings sweet sleep down from the
blissful skies.

या सहासात ओळींमध्ये तीन सुंदर कल्पना आलेल्या आहेत. हिरवळीवर गुलाबाच्या पाकळ्या टपटप गळ्याव्या, अथवा संगमरवरी कालव्यांतील संथपणें वाहणाऱ्या पाण्यावर रात्रीं दंबत्रिंदु टपटप पडावे किंवा शिणलेल्या ढोळ्यावर निद्रेची झांपड पडावी ! या कल्पनांच्या मोहकपणावर आणखी भाष्य करण्याची जरूर नाहीं !

बालकवीचें मत संवेदनशील असलें आणि त्यांची कल्पनाशक्ति तरल असली तरी ती कल्पनाशक्ति केवळ नेत्रेंद्रिय व श्रवणेंद्रिय या दोनच इंद्रियाशी संबद्ध असलेल्या संवेदनांपुरतीच मर्यादित आहे असें दिसून येईल. म्हणजेच पंचेन्द्रियांच्या विषयांपैकी फक्त शब्द व रूप या दोनच विषयांपुरत्या त्यांच्या संवेदना मर्यादित आहेत. मृदुस्पर्शाच्या संवेदनेची जाणीव बालकवीना फक्त एकदांच झालेली आहे. पण ती मुद्दां त्यांनीं स्पष्ट शब्दात प्रकट केलेली नाही. ' हिरवे हिरवे गार गालिंच हरित तृणाच्या मखमालीचे ' हे ते उदाहरण होय. सर्वांनाच या उदाहरणांत स्पर्शसंवेदनेचें अस्तित्व भासमान होणार नाही. हें झालें स्पर्शसंवेदनेविषयी. घ्राणेंद्रियाचा विषय जो गंध त्याची दखलहि बालकवीना नाही. ' मोदभरें, सनभरें, मंद सुगंधातें विखरे ' † या ओळींत सुगंध हा नुसता शब्द आला आहे. बालकवींनीं फुलांचें व त्यांच्या सुवासाचें वर्णन कोठेंहि केलेलें नाही. या ' विषयाची त्यांना जाणीवहि नाही. मनाला धुंद व उन्मत्त करून टाकणाऱ्या सुगंधाचें सौंदर्य बालकवींना माहीत नाही. * ज्याचें शैलीनें ' soul-dissolving odours ' असें मार्मिक वर्णन केले आहे त्या सुगंधाचे वर्णन बालकवींनीं केलेलें नाही.

Odours, when sweet violets sicken,
Live within the sense they quicken

† निजलेल्या मुलास

* फुलांच्या उन्मादक सुवासानें मनुष्य कसा बेभान व धुंद होतो याचें परिणामकारक वर्णन बाणभट्टाच्या कादंबरीत आलें आहे—वनानिलेनोपनीतं निर्भरविकसितेऽपि काननेऽभिभूतान्यकुसुमपरिमलं विसर्पन्तमतिमुरभितयानु-लिम्पन्तामिव तर्पयन्तामिव पूरयन्तामिव घ्राणेन्द्रियमहमहमिकया मधुकरकुलै-रनुबध्यमानमनाघ्रातपूर्वममानुषलोकोचितं कुसुमगन्धमभ्यजिघ्रम् । कुतोय-मित्युपारूढकुतूहला चाहं मुकुलितलोचना तेन कुसुमगन्धेन मधुकरीवाकृष्यं-माणा.....

या शैलीच्या ओळींतील अगदी साधी कल्पनासुद्धा बालकवींनी कधी व्यक्त केली नाही. पहिला नांगरट झाल्यानंतर शेतांतील मातीचा जो एक विशिष्ट वास येतो त्याचाहि कालिदासाने मेघदूतांत दोन ठिकाणी उल्लेख केला आहे. वेश्यांच्या रतिक्रोडेच्या समयीं दरवळणाऱ्या सुगंधाचेंहि त्याने वर्णन केलें आहे, मग फुलाच्या सुवासाचें तो वर्णन करील यांत अश्चर्य नाही. बालकवींनी सुवासाचा मानवावर होणारा परिणाम विचारांतच घेतला नाही.

जिव्हेचा विषय जो रस त्याचेहि वर्णन बालकवींनी केलें नाही. एकच मामुली उदाहरण आढळलें. ' रव करिती, भृंगतति, पुष्पांचा मकरंद पिती ' हें तें उदाहरण होय. +

तात्पर्य, पंचेंद्रियांच्या विषयापैकी शब्द (ध्वनि) व रूप (दृश्य जगत्) या दोनच विषयाची संवेदना बालकवींना आहे असें दिसतें. म्हणजे सर्वसामान्य माणसांना ज्या गोष्टींची जाणीव तत्क्षणीं होते त्याच गोष्टींची बालकवींना आहे. फरक इतकाच की त्यांची नेत्रेद्रियांच्या बाबतींतील संवेदनशीलता अत्यंत तीव्र असल्यामुळें ते सृष्टींतील विविध रंगांच्या छटांचें इतके मनोरम वर्णन करूं शकले.

संवेदनशीलता (sensibility), सूक्ष्म अवलोकन, व यांच्या जोडीला पराकाष्ठेचे भावनाप्राधान्य या गोष्टी बालकवींच्या ठायीं भरपूर प्रमाणांत असल्यामुळें निसर्गातील कांही विशिष्ट प्रकारच्या सौंदर्याचें बालकवींना कलापूर्ण रीतीने वर्णन करतां आलें. कोणतेंहि दृश्य पाहतांक्षणींच तदनुरूप अशी संवेदना त्यांच्या मनांत जागृत होत असे. आणि अत्यंत महत्त्वाची गोष्ट अशी की या संवेदनांशीं त्यांचें कमालीचें तादात्म्य होत असे व तादात्म्याची ही अवस्था म्हणजे ब्रह्मानंदाचीच (ecstasy) अवस्था होय. या अवस्थेमध्ये बालकवींचें मन विलीन झालें म्हणजे सर्व स्थिरचर

विश्रामध्ये संपूर्ण आनंदच कोंदून भरलेला आहे असा त्यांना विश्वास वाटे आणि त्या आनंदाच्या उद्रेकाचे निर्रर त्यांच्या गीतांतून खळाळू लागत.

मानवी व्यथाची निसर्गावर छाया

सौंदर्य, प्रेम, आनंद व संगीत यांनी निसर्ग अगदी ओतप्रोत भरलेला आहे व मानवी दुःखांचा काळिमा निसर्गसौंदर्याला कधीहि मलिन करू शकणार नाही; उलट निसर्गाच्या सौंदर्यपूर्ण सान्निध्यांत मानवच आनंदमय होईल ही एकच भावना बालकवींनी घोकून घोकून व्यक्त केली आहे. निसर्गाचे वर्णन करीत असतां निसर्गाच्या ठायी भरलेलें सौंदर्य व मानवी जीवनाची विरूपता, निसर्गांत ओतप्रोत भरलेला आनंद व मानवी जगतांतील विषण्णता इत्यादि आत्यंतिक विरोध बालकवींनी अनेक गीतांतून स्पष्ट केला आहे. पण मानवाचीं दुःखें निसर्गांत प्रविष्ट झाल्याचे बालकवि सहसा दाखवीत नाहीत. पण याला एकच कविता अपवाद आहे. 'पांखरास' ही ती कविता होय. या कवितेंतील पांखरू दुःखानें अगदीं खिन्न झालें आहे; आणि कवि त्याला प्रेमानें सहानुभूति दाखवीत आहे. वस्तुस्थिति अशी आहे की कवि स्वतः अत्यंत उदासीन आहे यामुळे तें पांखरूहि अत्यंत दुःखी आहे असे त्याला वाटत आहे. आतां कवि व तें पांखरू यांचें कमालीचें तादात्म्य झाले आहे. पांखराला उद्देशून कोणीहि गाणीं म्हटली नाहीत, रानांत जाऊन त्यांच्यासाठी कोणीहि अश्रु टाळले नाहीत. बरोबरच आहे, सुखी जीवन असलें म्हणजे सर्व त्या सुखाच्या उन्नंत राहण्यासाठीं धडपडत असतात. दुःखाच्या वेळी मात्र कोणीहि कोणाचा वाली नसतो. आणि पांखराचें जीवन दुःखपूर्ण असल्यामुळे त्याला कोण सहानुभूति दाखविणार ? असा कवीचा प्रश्न आहे.

पांखरा, गाइलें तुला कधीहि न कोणी
नच अश्रु गाळिले कुणी वनीं येवोनी !
निःश्वास धावती सौख्यामागें सारे
दुःखाचा वाली कुणा कुणी हि न बारे !

भोवतालचें वातावरण कितीहि आनंदी असलें तरी पांखराच्या मनातील विषण्णतेची धनदाट छाया मात्र थोडीहि कमी होत नाही. सूर्याच्या कोमल किरणांनी कमले उमललीं, कोकळा उन्मत्तपणें गाऊं लागल्या, फुलपांखरे स्वरपणे वागडूं लागलीं. तथापि पांखराचें गाणे मात्र केविलवाणेच आहे. दुपार झाली, सूर्याच्या वदनावर रागीट छटा दिशूं लागली, कळ्या कोमेजल्या, वारं उष्ण झाले. तथापि त्या पांखराची विन्नता मात्र सकाळी होती तशीच कायम राहिली आहे. निसर्ग बदलत आहे पण त्याच्या विषण्णतेत काहीहि बदल नाही.

निष्प्रेम मनाचे गाणे केविलवाणे
तें तुझे मात्र राहिल तसेंच्या तैसे.

मध्याकाळ झाली, सूर्य कलला, तारका उगवू लागल्या, रात्र झाली, जग निद्रेच्या समार्धीत गुंग झाले. पृथ्वीला निद्रेत जणूं मोहक स्वप्न पडूं लागलें. सर्व वातावरण सुखपूर्ण झालें. परंतु त्या दुःखी पांखराला त्याचे काय हांय ?

परि तोहि काळ तव हृदया नच सुखदायी
निष्प्रेम मनाला कोटेंही सुख नाही.

रात्र सरली, पुन्हा प्रभात झाली, सूर्याचे कोमल किरण दिसू लागले. सारे जग हा वेळपर्यंत समार्धीतच गुंग होते. पण पांखराला मात्र थोडी-सुद्धा शांतता माहीत नव्हती. कोणत्या तरी काटेरी मुडपात बसून ते पांखरू आपलें विषण्णतेने भरलेलें करुण गाणे म्हणत होते.

असली ही विषण्ण अवस्था चिरकाल टिकावयाची असेल तर जगणें हेंच त्या पांखराला मृत्यूपेशांहि अधिक दुःखद नाही काय ? त्याचे करुण गीत त्याच्या दुःखी जीवनावरोबरच संपावयाचें असेल तर त्याच्या त्या उदास जीवनाचा अंत करणारा दिवस त्याच्या दृष्टीनें भाग्याचाच ठरेल यांत शंका नाही. एखादा पारधी येईल, गोफण झाडील आणि अगोदरच पिचून गेलेले पांखराचें हृदय छिन्नविच्छिन्न होऊन कांट्यावर पडेल. आणि

मरतां मरतां एक आर्त किंकाळी फोडून त्याचें पोळलेलें हृदय अखेर मृत्यूमुळे निवेल.

येईल एक परि धन्य दिवस सौख्याचा
जो करिल तुझ्यासह अत तुझ्या गीताचा.
फिरवून भरारा गोफण तो झाडील
कांट्यावर उपडे भग्न हृदय पाडील !
मग एकच धडकी, एकच अंतिम बोल
गाऊन तुझे हें जळते हृदय निवेल !

मानवी जगतांतील अनेक दुःखद घटनांमुळे व्यथित झालेलें कवीचें निरुप्रेम मन आपले केविलवाणें गाणें म्हणत असता त्या पांखराचे गाणेंहि त्याला आपल्या गाण्याप्रमाणेच उदास व वेविलवाणे वाटत आहे. भोंवताली आनंद व सौंदर्य यांचे अस्तित्त्व असताहि कवीला त्याचें आकर्षण वाटत नाही. म्हणून निसर्गाकडे त्याने धाव घेतली असतां तेथेहि त्याला आपल्याच विषण्ण भावनाचें प्रतिबिम्ब दिसतें. वस्तुस्थिति अशी आहे की कवीचे व त्या पांखराचे पूर्ण तादात्म्य झालें आहे. कवीचेच पांखरांत रूपांतर झालें आहे असे म्हणावयास हरकत नाही. पांखरूं विषण्ण गीत गात आहे याचा अर्थ स्वतः कवीच ते गात आहे. मृत्यूने पांखराच्या निरुप्रेम मनाची तळमळ यांत्रेल याचाच अर्थ असा की, कवीच्या निरुप्रेम व पोळलेल्या हृदयाला शांतता प्राप्त करून देण्यास जगांत एका मृत्यूखेरीज कोणीहि समर्थ नाही. त्या पांखराचे छिन्नविच्छिन्न झालेले हृदय कांट्यावर उपडे पडेल आणि शेवटचा एकच करुण बोल गाईल्यावर त्याची सारी धडधड यांत्रेल. कवीचें हृदयहि भग्न झालेले आहे. त्याचें केविलवाणें बोल मृत्यू आला म्हणजेच विरून जातील. प्राणज्यांत विझून गेल्यावर त्या हृदयाची धडपड कायमची बंद पडेल आणि त्याच्या यातना अखेर संपतील.

केवळ दिव्य सौंदर्य, स्वर्गाय आनंद, अलौकिक प्रेम व रुचिर गाति यांनी परिपूर्ण भरलेल्या बालकवींच्या अनेक निसर्गगीतांत हे एकुलते एक

गीत मानवी भावनांनीं निथळून निघाल्यासारखें वाटतें. मानवाचें तीव्र दुःख या ठिकाणीं निसर्गांत प्रविष्ट झालें आहे. यामुळें हें गीत मनाला चटक्या लावून सोडते यांत शंकाच नाही !

पुन्हा मूळ पदावर

पण बालकवींची ही मनाची अवस्था फार थोडा वेळ टिकली. या गीतांत प्रकट झालेल्या भावना अत्यंत उत्कट आहेत यात शंका नाही. पण पुन्हा त्यांच्या मूळवृत्तीनें उच्चल खाल्ली आहे. पुन्हा त्यांना दिव्य, अमूर्त सौंदर्याचा मांड पडलेला आहे आणि आपली तीव्र दुःखें या सौंदर्याच्या सान्निध्यांत विसरून जाण्याचा ते उत्कट प्रयत्न करित आहेत. यामुळें

सुंदरतेच्या सुमनावरचें दंव चुंबुनि घ्यावे
चैतन्याच्या गोड कोवळ्या उन्हांत हिंडावें
प्रीतिसारिका गीत तियेचे एकावें कानीं
बनवावे मन धुंद रंगुनी काव्यसुधापानीं !

अशी पुन्हा त्यांची आत्यंतिक वृत्ति बनलेली दिसत आहे. असली वृत्ति ज्या माणसाची बनलेली आहे त्याला भोंवतालच्या जगांतील दुःखें नष्ट करावीत व त्याची उन्नति करावी असें कितीहि प्रामाणिकपणाने वाटले तरी आपली इच्छा कृतीमध्ये उतरवितां येणें त्याला सर्वथा अशक्य आहे. आपलें या बाबतींतील सामर्थ्य किती, आपलें मन नेहमीं कोणत्या गोष्टींकड अर्धीर होऊन धावतें हें कळल्यावर बालकवींनीं आपला सारा प्रतिभाविलास एकाच म्हणजे निसर्गसौंदर्याच्या कामांतच उपयोगांत आणला हें एका अर्थीं रास्तच झालें असें म्हणावयास हरकत नाही. समाजसुधारणेचे अथवा विश्वोन्नतीचें काम आपल्याला जमणें शक्यच नाही; कारण त्यासाठीं लागणारा हृदयाचा खंभीरपणा आपल्याजवळ नाही; आपण अत्यंत हळुवार आहोंत हें बालकवींना पुरतेपणीं कळलेलें आहे. ' सुंदरतेच्या सुमनावरचे दंव चुंबुनि घेणें ' हें त्यांना मानवी जीवनाचें सार वाटत आहे. आदर्शभूत

जीवनाचें हें त्यांचें स्वप्न आहे. 'मीनूपण तें क्षणि विसरवितें, लावि अखंड ध्यास जिवातें' * हें त्यांच्या दृष्टीनें काव्याचें कार्य आहे. अशा स्थितींत म्वास आपले कार्यक्षेत्र त्यांनीं सोडून दिलें असतें व जग सुधारण्याची किंवा जगाला उन्नतीचा महामंत्र शिकविण्याची महदाकांक्षा त्यांना बाळगली असती तर ती त्यांची मोठी चूक झाली असती. खरें म्हणावयाचें तर व्यवहारांत प्रत्यक्ष कांहीं कृति करून जगाची त्रिघडलेली घडी फिरून नीट बसविणें ही गोष्ट रोमॅटिक कवींच्या सर्वस्वीं आवाक्याबाहेरची असते. भोंवतालच्या तिरस्करणीय परिस्थितीचा ते कठोरपणें निषेध करतात आणि आपल्या सामर्थ्याचा—अथवा सामर्थ्याच्या अभावाचा—जग सुधारण्याकडे काडीइतकाहि उपयोग होणें शक्य नाही हें दिसून आल्याबरोबर, या महान अंतिम सत्याचा त्यांच्या मनानें निर्णय दिल्याबरोबर, ते 'पलायन' करतात आणि आपल्या कलाकुंजांत दडी मारून बसतात. त्या कुंजांत त्यांना मनोहर स्वप्ने दिसतात आणि त्यांचें भान हरपतें. अशा या 'उन्मनी' अवस्थेंत कसचें जग आणि कसची त्याची सुधारणा ! बहुतेक साऱ्या रोमॅटिक कवींची हीच मनोवृत्ति असते. मग स्वप्नसृष्टींत रममाण होणें हाच ज्यांचा मूळस्वभाव अशा बालकवींनीं आपलें म्वास क्षेत्र कोणतें तें अजमावून त्यांतच आपला सारा कल्पनाविलास प्रकट करावयाचें ठरविलें हें युक्तच झालें. समाज-सुधारणेसाठीं आमरण खरे कष्ट करावेत आगरकरांसारख्यांनींच ! बालकवीं-सारख्या हळव्या कवींनीं 'प्रेमाला गातां गाता' स्वप्नात गुंग होऊन जावें. जगतांत वटवृक्षांसारखे वृक्ष ऊनपाऊस धीरानें सोसून इतरांना छाया देण्याचें अत्यंत महत्त्वाचें काम करीत असतात. पण कुंदकळ्यांना हें काम कसें करतां येणार ? पण यामुळें कुंदकळ्यांनीं आपल्या दुर्दैवाला दोष देत बसण्याचें कांहींच कारण नाही. आपल्या सौंदर्यानें व सुवासानें मानवाला सुग्ध करून टाकणें हेंच त्यांचें जीवितकार्य असतें. याप्रमाणेंच बालकवीं-

* काव्याची कल्पना

सारख्या भावनावश, इळव्या, सौंदर्यपिपासु कवीचें कार्य निराळे आणि क्रियावान् समाजसुधारकाचें कार्य निराळें !

धर्मवीराचा विष्कंभक

पण १९१४ च्या सुरवातीस केव्हां तरी मानवतेचे व व्यापक धर्मांचे उदात्त विचार त्यांच्या मनांत आले. समाजांतील दुष्ट रूढींवर व अन्यायांवर आगरकरांप्रमाणें किंवा केशवसुताप्रमाणें अत्यंत कडक टीका करावी, समाजाला चिंचेच्या फोकानें फोडून काढावे व त्याला ताळ्यावर आणावें अशी कल्पना त्यांच्या मनांत प्रादुर्भूत झाली आणि त्यांनीं ' धर्मवीर ' ही कविता लिहिली. या कवितेंतील सत्याचा आग्रह, सर्वाभूतीं प्रेम, खोष्ट्या धर्मकल्पनांवरील टीका इत्यादि गोष्टी आक्षेपाहें आहेत असें म्हणतां येणार नाही. पण स्वप्नसृष्टींत बारमहा विहार करणाऱ्या कवीच्या तोंडीं हे आगरकरी याटाचे उद्गार शोभत नाहींत. कोणाच्या तोंडीं कसले उद्गार असावे याविषयी कांही तारतम्य जगांत असलेंच पाहिजे. त्यांनी या कवितेंत प्रतिपादिलेलें ध्येय उदात्त नाही असें कोणीहि म्हणूं शकणार नाही. त्यांच्या प्रतिपादनांत तर्कशास्त्राच्या दृष्टीनें कांहीं चुका राहून गेल्या असतील; पण त्यांचें ध्येयच अनुदात्त व निंद्य आहे असें म्हणणें अतार्किकपणाचें होईल. त्यांच्या भावना प्रामाणिक नाहींत असेंहि म्हणतां यावयाचें नाही. पण जें ध्येय या कवितेपुरतें बालकवींनीं आपल्यापुढें ठेविलें आहे तें साध्य करण्यासाठीं ज्या प्रकारचा ऋणखरपणा अंगीं असावा लागतो त्याचा लेशहि दुर्दैवानें बालकवींच्या ठायीं नाहीं हीच खरी तक्रार आहे. आपला या बाबतीतील दुबळेपणा बालकवींच्या लवकरच प्रत्ययास आला असला पाहिजे. कारण धर्मवीराची कोणतीहि आवृत्ति पुढें निघाली नाही आणि ' तुतारी ', ' दसरा ', ' शिंग ' या कवितांच्या अनुकरणानें त्यांनीं इतःपर कांहींहि लिहिलें नाही. आणि मानवतेच्या विशाल ध्येयाचीं स्वप्नें रंगविण्याचा किंवा नवीन मानवाच्या

अमर्याद आकांक्षा ध्यक्त करण्याचा त्यांचा आवेश ' धर्मवीर ' या एका कवितेतच अस्तंगत झाला !

या विष्कंभकानंतर आपला मार्ग कोणता त त्यांच्या पक्केपणी ध्यानांत आलें असलें पाहिजे. सौंदर्याचा साक्षात्कार करून घेणें व निसर्गांत भरलेला आनंद आपल्या जीवितांत अवतीर्ण करणें हेंच आपल्या जीविताचें सार आहे हें पुन्हा एकदां तीव्रतेनें ध्यानांत आल्यावर ते पूर्वीप्रमाणेच निसर्गाशीं तन्मय झाले. तत्त्वज्ञानाचा मार्ग सोडून देऊन ते आनंद-संप्रदायाकडे वळले. तत्त्वज्ञानाच्या विचारांनीं अखेर संदेहाचीच अवस्था आल्यामुळें तत्त्वज्ञानाचें क्षेत्र त्यांना वर्ज्य झालें आणि ध्येयवाद आपल्या आटोक्यांतील नाही या ज्ञानाच्या साक्षात्कारामुळें ध्येयवादाचें आविष्करण संपलें.

बोध न करणारा निसर्ग

निसर्गाशीं तादात्म्य पावल्यामुळें बालकवर्तिना निसर्गांतून बोध घेतां येणे शक्यच नव्हते. निसर्गाच्या निकट सान्निध्यामुळें त्यांना सौंदर्य, प्रेम व आनंद या त्रयीचा साक्षात्कार झाला. यापरतें निसर्गानें त्यांना कोणतेंही तत्त्वज्ञान शिकविलें नाही. आणि इतरांना बोधामृत पाजावयास सांपडावें या हेतूनें त्यांनी निसर्गाचा उपयोग करून घेतला नाही. निसर्ग व मानव यांच्यामधील विरोध त्यांनीं अनेक ठिकाणीं स्पष्ट केला असून निसर्गाची आनंदमयता व सौंदर्यपूर्णता यांवर भर दिलेला आहे हें खरें असलें तरी वर्डस्वर्थनें केलें त्याप्रमाणें निसर्गातील वस्तूंच्या द्वारें त्यांनीं मानवाला कोणतेहि धडे दिले नाहीत. निसर्गातील वस्तूंच्या ठायीं मानवी भावनांचा व मानवी कृतींचा त्यांनीं वारंवार अध्यारोप केलेला आहे हें खरें असलें तरी त्या वस्तु मानवी जगांतील निरनिराळ्या नैतिक सद्गुणांचीं प्रतीकें आहेत असें त्यांनीं मानलें नाही. निसर्गाच्या सौंदर्यपूर्ण वातावरणांत मनुष्य वावरत असला तरी कित्येक वेळां निसर्गाच्या स्वरूपाच्या अगदीं विरुद्ध स्वरूप मानवी जगताचें असतें. ' हा प्रभाव या जगताचा ! दोषावें

यांत कुणाला ? ' आणि यामुळे निसर्गातील दृश्ये अलौकिक नटलेली असली आणि त्यांतील वस्तुजातांत आनंद भरलेला दिसला तरी मानवी मन दुःखांतच मग्न झालेलें असतें. याचा अर्थ असा की मानवी दुःखाशी निसर्गाचा कांहींच संबंध नसून तो या बाबतींत अगदी उदासीन असतो. निसर्ग आपल्या दुःखांत सहभागी आहे अशी खोटीच कल्पना मानव करून घेत असतो. निसर्गाच्या सान्निध्यांत राहूनहि मानव आपली दुःखे कांहीं वेळां विसरूं शकत नाहीं याचें कारण निसर्गाची ही अलितताच नाहीं काय ?

सुंदर सगळें, मोहक सगळें,
खिन्नपणा परि मनिंचा न गळे,
नुसती हुरहुर होय जिवाला— कां न कळे कांहीं !
चंद्रत्रिंघ्र घरिं अभिनव कांती !
मेघ तयांनी धवलित होती
परि हृदयीं नैराश्यकालिमा— मम खंडत नाहीं ! ८

मानवाच्या सुखदुःखांशीं निसर्गाचा कांहीहि संबंध नाही, निसर्गाला मानवाविषयीं सहानुभूति वाटण्याचे कारण नाही, निसर्गाच्या सौंदर्यमय व आनंदमय वातावरणात राहूनहि मनुष्याची विषण्णता अनेक वेळां कमी होत नाही, किंबहुना निसर्ग हा या बाबतींत पूर्ण उदासीनच असतो अशी कल्पना केली तर तो मानवाला कसला बोध करणार ? विद्यमान क्षणाला प्राप्त झालेल्या संधीचा फायदा घेऊन निसर्गाच्या सौंदर्याचा जितका साक्षात्कार करून घेतां येईल तितका घ्यावा आणि निसर्गांत ओतप्रोत भरलेल्या आनंदाचा जेवढा अंश प्राप्त करून घेतां येईल तितका घ्यावा इतकेंच मानवाचें कर्तव्य होय. भविष्यकाळांत काय होणार असेल तें होवो, चालूं क्षणीं जो आनंद निसर्गाच्या सान्निध्यांत प्राप्त करून घेण्यासारखा असेल तो अवश्य प्राप्त करून घेतला पाहिजे असा कवीचा आशय आहे.

नसत्याची भीती धरुनी । असतें कां घ्यावें त्यजुनी ?
 कां म्हणुनी वेडे व्हावे । चुंबतची यासम जावें
 भासाचीं सर्वहि सुमनें । चला चला चुंबित वदनें
 होईल मग सर्वचि गोड । मरण गोड जगणें गोड
 दुःखाश्रूंतिल ही गोडी । हास्याहुनि नाही थोडी *

‘निसर्गातील सौंदर्यपूर्ण व आनंदपूर्ण वातावरणात ‘दुःखाश्रूंतील ही गोडी’ हास्याच्या योग्यतेची मानणें म्हणजे केवळ दुःखांत सुख मानणें यापेक्षां कांहीं निराळें नाही. निसर्गाच्या रम्य सान्निध्यात असें मानणें हें केवळ निराशेचें आणि औदासीन्याचेच द्योतक आहे यांत शंका नाही. परंतु बालकवींचा हा मनोधर्म आहे आणि त्याचा त्यांना कधींच त्याग करवणार नाही.

तात्पर्य, निसर्गाच्या द्वारे मानवाला उपदेश करण्याचें अथवा बोध देण्याचें काम बालकवींना कां करता आलें नाही याची ही अशी कारण-मीमांसा आहे. तथापि निसर्गातून त्यांना तत्त्वज्ञान प्राप्त झालें नसलें अथवा बोध मिळाला नसला तरी त्यांच्या सौंदर्यपूर्ण स्वरूपाची व त्यांच्या आनंदमयतेची त्यांना सतत जाणीव आहे; आणि यामुळें त्या दिव्य सौंदर्याचें स्तवन करणें हें त्यांचे सुवनिधान आहे.

बालकवींची शब्दसंपदा

मानवी जीवनाचें उद्दिष्ट, काव्याचें प्रयोजन इत्यादि गोष्टींच्या बाबतीं-तील बालकवींची विचारसरणी कोणती आहे याचा तपाशिलानें विचार करून त्यांना अभिप्रेत असलेलें जें दिव्य सौंदर्य त्यांचा आविष्कार करीत असता बालकवींचा कल्पनाविलास कोणतीं विविध रूपें धारण करून प्रकट होत असतो हें आपण पाहिलें. त्याचप्रमाणें त्यांच्या अंतरंगात खोलवर रुजलेल्या प्रवृत्तींचेहि मर्म आपण समजावून घेतलें. आतां त्यांचा कल्पनाविलास ज्या शब्दांचे दुकूलवस्त्र परिधान करून प्रकट होत असे, आणि ज्या शब्दांमुळें त्या कल्पनांना आकार प्राप्त होत असे त्या शब्दांच्या सौंदर्याचें स्वरूप पहा-

* कवीची इच्छा

‘६...बा. क.

वयाचें तेवढें उरलें आहे. आत्यंतिक भावनावशता, संवेदनशीलता आणि मूक्षम अवलोकन या गोष्टी कल्पनाविलसाला आवश्यक आहेत यांत शकाच नाही. पण येवढ्यानें भागत नाही. कल्पनाचक्षुंपुढें उभी राहिलेली दृश्ये कितीहि मनोरम असली तरी तीं दृश्यें मूर्त व साकार झाल्याशिवाय इतरांना त्यांतील दृद्यत्व कसें समजणार ? आणि म्हणून मूळ कल्पना जितकी रमणीय तितकीच तिची प्रत्यक्ष मूर्तीहि रमणीय असावी लागते. कल्पनांची मूर्ति तयार होते व तिला आकार प्राप्त होतो तो शब्दांच्यामुळे. आणि म्हणून ज्या प्रकारची कल्पना असेल त्या प्रकारचेच शब्द तिच्या आविष्करणासाठीं कवीला उपलब्ध झाले तरच कवीला ज्या कल्पनेचें प्रथम स्फुरण झालें ती कल्पना रुचिर स्वरूप धारण करून वाचकांसमोर उभी राहिल. याचाच अर्थ असा की भावनाविष्काराला अथवा कल्पनाविष्काराला उचित शब्दांच्या साधनाची मदत घ्यावी लागते.

कोणत्याहि दृश्याच्या अवलोकनाने ज्या संवेदनाची जागृति बालकवीच्या मनांत होत असे त्या संवेदना तत्क्षणीं मूर्त स्वरूप धारण करीत असत. याचें मुख्य कारण म्हणजे बालकवीजवळ शब्दांचा खजिना नेहमीं भरलेला असे. शब्दांची वाण बालकवींना कधीच पडली नाही. असंख्य शब्द गोजिर-वाणा वेष धारण करून त्यांच्या दाराशी जणूं नेहमीं सज्ज असत व कवि आपणांला केव्हां आंत बोलावतो याचीच जणूं वाट पाहत असत. श्रावण-मासांत ' क्षणांत यावें सरसर शिरवें ' त्याप्रमाणें बालकवीच्या अंगणात शब्दांची सर येत असे. वसंतऋतूच्या आगमनानें झाडाच्या फांदीफांदीवर कोंवळ्या लुसलुशीत पालवीचे असंख्य धुमारे फुटावेत त्याप्रमाणें बालकवीच्या चित्तांत शब्दांचा उद्भव होत असे. त्यांची कल्पना अनुकूल शब्दांची वाट पाहत ताटकळत उभी राहिली आहे असें कधीच व्हावयाचें नाही. ' शब्दानो, मागुतें या ' अशी केशवसुतांप्रमाणें शब्दांचीं आर्जवें करीत बसण्याचा प्रसंग त्यांच्यावर कधीच आला नाही. ते त्यांच्या सेवेसाठीं हात जोडून नेहमीं उभेच असत. किंबहुना, कवीच्या मनांत कोणत्या क्षणीं

कोणत्या कल्पनांचा उद्भव झालेला आहे हे जणू अंतर्ज्ञानाने ओळखून आपली आतां गरज लागणार या विचाराने ते त्या कल्पनेला सामोरे जात असत. सूर्याचे आगमन झाल्याबरोबर त्याच्याविषयी आपला आत्यंतिक अनुराग व्यक्त करण्यासाठी उद्यानांतील वृक्षांच्या गर्द सावल्या एखाद्या अनुरक्त सेवकाप्रमाणे आपल्या घन्याच्या पुढे धावत असतात त्याप्रमाणे शब्द बालकवींच्या कल्पनांच्या पुढे धावत असतात.

बालकवींच्या जवळ नुसता शब्दांचा भरणा आहे असे नाही. एखादी कल्पना परिणामकारक रीतीने व्यक्त करण्यासाठी त्या कल्पनेचा अर्क ज्याच्यामध्ये सामावलेला असा अत्यंत वेचक शब्द ते शोधून काढतात. या एका शब्दाने स्वतःला अभिप्रेत असलेलीच संवेदना ते वाचकांच्याहि मनांत निर्माण करू शकतात. केवळ एका शब्दांत कांहीं वेळां अनेक संवेदना सामावलेल्या असतात. त्या एका शब्दाच्या उपयोगाने कितीतरी कल्पना वाचकांच्या मनात तरळून जातात. जे काम अनेक वाक्यांना करता येणार नाही ते काम असा एखादा शब्द लीलेने करून जातो. याला इंग्रजीत word-magic म्हणतात. असल्या शब्दांच्या सभोवती अनेक सहचारी कल्पनांचे रुचिर जाळे गुंफलेले असते; आणि या सहचारी कल्पना (associations) प्रादुर्भूत झाल्या म्हणजे शब्दांचे ईप्सित साध्य झाले.

बालकवींच्या गीतांतील कांही उदाहरणांच्या साहाय्याने वरील विवेचन अधिक विशद करता येईल. 'माणिक हे, ब्राइ गडे झुलते आहे' ५ या फुलाच्या वर्णनांतील 'झुलते' हा शब्द वाऱ्याबरोबर डोलणाऱ्या फुलाचे नर्तन ताबडतोब डोळ्यांसमोर उभे करतो. याच कवितेतील आणखी एक हृद्य कल्पना पहा.

दंव-माला उपमा कसली तरि याला

टपटपती स्वभूच्या हृदयावरती

या उदाहरणांतील ' टपटपती ' हा शब्द अत्यंत आकर्षक आहे. दंव-चिंदूचे एकाच शब्दांत अत्यंत परिणामकारक वर्णन करावयाचें आहे असें समजून वाचकांनीं या शब्दाऐवजीं दुसरे शब्द वापरून पहावेत म्हणजे ' टपटपती ' हा शब्द किती अन्वर्थक व वेचक आहे याची त्यांना साश पट्टे. ' संध्येच्या सुंदर छाया । निमिषांतच काजळताती '× या ओळींतील ' काजळताती ' हा शब्दहि सूचक व परिणामकारक आहे. ' हा कुरणांचा थाट दाटला ' + या वचनांतील ' थाट दाटला ' या शब्दांमुळे हिरवळीचें सौंदर्य व तिचा दाटपणा या दोन्ही गोष्टी प्रकट झाल्या आहेत. ' एकदां सडा संध्येचा शिंपून महोत्सव केला ' * या ओळींत ' सडा ' या शब्दाने संध्याकालीन आकाशांत रंगांची जी वृष्टि होत असते तिची प्रतीति येत आहे. ' थबथबली ओथंबुनि खालीं आली ' † या मेघपंक्तीच्या वर्णनांतील ' थबथबली ' हा शब्द संवेदनानिर्मितीच्या बाबतीत अत्यंत परिणामकारक आहे. हाच प्रकार ' क्षणांत येते सरसर शिरवे ' ‡ या पावसाच्या सरीच्या वर्णनांतील ' सरसर ' या शब्दाच्या बाबतीत झाला आहे. ' चोहिकडे लसलाशित बहरल्या हिरवाळी छान ' या ओळींतील ' लसलशित ' हा शब्द हिरवळीचें मार्दव व तेजस्वीपणा या दोन्ही गोष्टी व्यक्त करण्याचें काम उत्कृष्टपणें बजावीत आहे. त्याचप्रमाणें ' हिरवे हिरवे गार गालिचे । हरिततृणाच्या मखमालीचे ' † या वर्णनांतील ' हिरवे गार ' व ' मखमालीचे ' या दोन शब्दांनीं रंग व स्पर्श या दोन्ही संवेदनांची (visual image व tactual image) अनुभूति होते. अनेक वेंचक शब्दांच्या उपयोगामुळे सबंध वर्णनच कसें रमणीय हांते हे पहावयाचें असल्यास ' निश्र्वास ' या कवितेंतील कांहीं ओळींचा अभ्यास करण्यासारखा आहे.

× अतृप्ति + शारदीय सौंदर्यदेवता * बाळें तीं खेळत होतीं

† पाऊस ‡ श्रावणमास † अष्टदिशांचा गोफ † कुलराणी

गिरिशिखरें वनमालाहि	दरी दरी धुमवित येई !
कड्यावरुनि घेऊनि उड्या	खेळ लतावलयी फुगड्या
घे लोळण खडकावरुनि	फिर गरगर अंगाभंवती,
जा हळुहळु वळसे घेत	लपत छपत हिरवाळीत
पाचूंची हिरवी रानें	झुलव गडे झुटुझुटु गानें
हों पुढचीं पिवळीं शेंतें	सळसळती—गाती गीते
गर्द सावल्या सुखदायी	वेलीची फुगडी होई
इवलाली गवतावरतीं	रानफुलें फुलती हंसती.
झुलवित अपुले तुरतुरे	निळीं लव्हाळीं टाट भरे.

या वर्णनांतील 'धुमवित', 'उड्या', 'फुगड्या', 'लोळण', 'गरगर', 'हळुहळु', 'लपतछपत', 'झुलव', 'झुटुझुटु', 'सळसळती' 'इवलाली' या शब्दांमध्ये निरनिराळ्या प्रकारच्या संवेदना निर्माण करण्याचें केवढें विलक्षण सामर्थ्य आहे हें लक्षांत घेतले म्हणजे बालकवि अत्यंत वेंचक शब्द शोधून काढण्यांत किती कौशल्य दाखवितात तें सहज दिसून येईल.

अर्थ व ध्वनि याचा गोड मिलाफ ज्यांच्यामध्ये झाला आहे असे अनेक शब्द वरील अवतरणांत आढळतील. याला इंग्रजीत onomatopoeic words म्हणतात. 'सळसळती' हा शब्द तर अप्रतिम आहे.

रानफुलांचें वर्णन करित असतां वरील अवतरणांत बालकवींनी 'इवलाली' हा शब्द वापरलेला आहे. रानफुलांचा कमालीचा नाजुकपणा कवीला व्यक्त करावयाचा आहे. हा सारा नाजुकपणा 'इवलाली' या अत्यंत कोमल व सुकुमार शब्दांत प्रकट झालेला आहे. सौकुमार्य हा गुण बालकवींच्या कांहीं कवितांत प्रकर्षानें प्रकट झालेला आहे. 'मधुयामिनी' ही कविता यासाठी पहावी. या कवितेत मृदु व्यंजनें (र, त, न, ल यांसारखीं; इंग्रजीतील liquid consonants) व ऱ्हस्य स्वर यांच्यामुळे कोमलता परिपूर्ण भरलेली आहे. उदाहरणार्थ,

मधुयामिनि नीललता
हो गगनीं कुसुमयुता
धवलित करि पवनपथा .

कौमुदि मधुमंगला—

दिव्य शांति चंद्रकरीं
आंदोलित नील सरी
गिरिगिरिवरि, तरुतरुवरि
पसरी नव भूतिला.

‘ तू तर चाफेकळी ’ ही सर्वच कविता शब्दयोजनेच्या दृष्टीनें निरुपम झालेली आहे. भाषा अनलंकृत असतांही केवळ सुकुमार शब्दांच्या योगें केवढें सौंदर्य निर्माण करतां येतें याचा ही कविता आदर्श आहे.

क्रीडांगण जणुं चंचल सुंदर भाल तुझें हें गडे,
भुरुभरु त्यावर नाचत सुंदर कुंतल कुरळे उडे.
अर्धस्मित तव मंद मोहने, पसरे गालावरी
भुललें तुजला हृदय साजगी, ये चल माझ्या घरीं.

पराकाष्ठेचा कोमलपणा व शब्दचित्र निर्माण करण्याचें कौशल्य हीं दोन वैशिष्ट्यें पुढील ओळींत दिवून येतील.

इवलाच अधर हलवून । जल मंद सोडितें श्वास
इवलाच वेल लववून । ये नीज पुन्हां पवनास
घननील लतावल्यांत । हिमधवल शिलातलभागीं
चमकून मोहिनी झाली । जणुं कुंजकुंजनें जागी
सौंदर्यभरीं भरलेलें । तारुण्य चढे अंगास

अलवार कोंवळें अंग । जशि काय फुलांची मूस §
वरील वर्णनांतील ‘ इवलाच अधर हलवून, ’ ‘ इवलाच वेल लववून ’
व ‘ अलवार कोंवळें अंग, जशि काय फुलांची मूस ’ या कल्पनांमध्ये

भराकाष्ठेचा कोमलपणा ज्याप्रमाणें भरलेला आहे त्याचप्रमाणें सूचकताहि ओतप्रोत भरलेली आहे.

आकर्षक शब्दचित्रें

अत्यंत वेचक व व्यंजनेनें परिपूर्ण असलेले शब्द वापरून बालकवि परिगामकारक शब्दचित्रें निर्माण करतात. ' खेड्यांतील रात्र, ' ' पारवा ' व ' औदुंबर ' या तीन कवितांचा या बाबतीत उल्लेख करावा लागेल.

त्या उजाड माळावरतीं

बुरुजाच्या पडक्या भिती

ओसाड देवळापुढती

वडाचा पार - अंधार दाटला तेथ भरपूर *

परंतु या रात्रीच्या वर्गनापेशांहि अधिक आकर्षक वर्णन पहा—

भित खचली कलथून खात्र गेला

जुनी पडकी उद्ध्वस्त धर्मशाला

तिच्या कौलारीं बसुनि पारवा तो

ग्विन्न नीरस एकांत-गीत गातो. ८

या पारव्याच्या वर्णनांतील प्रत्येक ओळींत यथातथ्य चित्र रेखाटण्याचें बालकवींचे कौशल्य दिसून येत आहे. मोडकळीस आलेल्या ओसाड धर्म-शाळेचें वास्तव स्वरूप बालकवींनीं ' भित खचली ' व ' कलथून खात्र गेला ' या दोनच लहानशा वाक्यांत उत्कृष्टपणें प्रकट केलें आहे. सर्वांग-परिपूर्ण शब्दचित्राचें उदाहरण ' औदुंबर ' ही कविता होय. या कवितेंतील रंगांच्या छटांचा मागें एकदां उल्लेख येऊन गेलेला आहे. आतां शब्द-योजनेच्या कौशल्याच्या दृष्टीनें या कवितेचा अभ्यास करावयाचा आहे. यामुळे ही कविता पुन्हां उद्धृत करणें भाग पडत आहे.

एल तटावर पैल तटावर हिरवाळी घेउन
 निळासावळा झरा वाहतो ब्रेटाब्रेटांतुन
 चार घरांचें गांव चिमुकले पैल टेकडीकडे;
 शेतमळ्यांची दाट लागली हिरवी गरदी पुढे
 पायवाट पांढरी तयांतुन अडवी तिडवी पडे
 हिरव्या कुणांमधुन चालली काळ्या डोहाकडे
 झाकळुनी जळ गोड काळिमा पसरी लाटावर
 पाय टाकुनी जळांत वसला असला औदुंवर.

व्यंजनेने ओतप्रोत भरलेले वेचक शब्द वापरून यथातथ्य चित्र रेखा-
 टण्याचे बालकवींचें कौशल्य या टिकाणी कळसास पांचले आहे. हें चित्र
 अत्यंत वास्तववादी आहे हें मागें स्पष्ट केलेच आहे. औदुंबराची पासलेली
 मुळें डोहाच्या पाण्यांत शिरली आहेत हें दृश्य कवीने पाहिलें आहे. आतां
 इंग्रजीत ज्याला impersonation म्हणतात तें कवीने केले आहे. म्हणजे
 त्या औदुंबराच्या टायी मानवी कृतीचा त्याने अध्याराप केला
 आहे. 'पाय टाकुनी जळांत वसला' हें वर्णन अत्यंत सूक्ष्म
 आहे. पाण्यात पाय सोडून वसलेल्या औदुंबराच्या वर्णनाला साजेले
 असेच वर्णन त्या दृश्यांतील इतर वस्तूंचेहि केले आहे. 'एलतटावर
 पैल तटावर' हा शब्दसमूह जिकडे तिकडे हिरवळच हिरवळ
 आहे या कल्पनेचा द्योतक आहे. 'निळा सावळा' हें अन्यार्थें
 विशेषण अगदी यथार्थ आहे. शेतमळ्याची 'हिरवी गरदी' हे संक्रमित
 विशेषण (transferred epithet) मळे हारीनें एकमेकांला
 अगदीं भिडले आहेत ही कल्पना व्यक्त करित आहे. 'अडवी तिडवी पडे'
 हें पाऊलवाटेचें वर्णन वस्तुस्थितीचें पूर्ण निदर्शक आहे. 'एलतटावर पैल
 तटावर,' 'निळासावळा,' 'अडवी तिडवी' ही पुनरुक्तीहि कवितेतील
 शब्दचित्राच्या सौंदर्याची वृद्धीच करित आहे.

बालकवींनीं या दृश्याचें इतकें सुंदर वर्णन केलें आहे कीं, एखाद्या

चित्रकारानें काढलेलें लँडस्केपच आपण पाहत आहों असा भास झाल्या-
विना राहणार नाही.

गतकालांतील घटनांचें उन्मादक सौंदर्य

बालकवींच्या कलात्मक आविष्काराचें आणखी एक वैशिष्ट्य अजून राहिलें आहे. बालकवींचें मन तारकाच्या सौंदर्यांत जसें रमतें तसेच तें गतकालीन दूरस्थ घटनांच्या उन्मादक सौंदर्यांतहि भरपूर रमतें. धुक्याच्या आवरणत लीन झालेला चंद्र ज्याप्रमाणें रसिक दृष्टीला अत्यंत मोहक दिसतो त्याच-
प्रमाणें दूर अंतरावर अर्धस्फुट दिसणाऱ्या ऐतिहासिक घटना अथवा गतकालांतील कल्पनादृश्ये बालकवींना मुग्ध करून टाकतात. ऐतिहासिक व्यक्तीला उद्देशून बालकवींनी 'प्रतापसिंह' ही एकच कविता लिहिली आहे. बाकीच्या पांच सहा कविता गतकालातील काल्पनिक घटनांवर आहेत. 'प्रतापसिंह' ही कविता कल्पनाविलास अथवा वर्णनचानुर्य यांपैकी कोणत्याहि दृष्टीनें पाहिली तरी सामान्यच वाटते. 'वीरगडी', 'शाहीर' व 'वीर मराठा' या तीन कवितांमध्ये बालकवींचे वर्णन-कौशल्य व शब्दचित्रें निर्माण करण्याचे सामर्थ्य या दोन गोष्टी भरपूर प्रकट झाल्या आहेत. वर्णन आकर्षक, यथातथ्य व परिणामकारक व्हावे यासाठी बालकवि शब्दयोजना किती काळजीपूर्वक करीत असत ते या कवितांमध्ये स्पष्ट दिसून येतें. घनदाट अरण्याचे हें वर्णन पहा—

भयाण टरडी घोर कऱ्हाडी किरं टाट अधारी झाडी
कृष्ण राक्षसी शिला पसरती गर्द मातल्या गवतावरती
टासळलेले कडे भयकर तुट्टुनि घसरले परस्परावर
त्यांत चेपला वननिर्झर तो कालभुजंगासम सळसळतो S

वाचकांच्या डोळ्यांसमोर हुबेहूब चित्र उभें करण्याचें सामर्थ्य या वर्णनांत निःसंशय आहे. वातावरण निर्माण करण्याचें बालकवींचे सामर्थ्य याच कवितेंतील पुढील ओळींत दिसून येईल.

S वीर मराठा

पाणी पाणी जलमय सारा आसपासचा पर्वत झाला
धो धो धांवति निर्झर खालीं दरी दरी धोधोमय झाली
कृष्णवर्ण घनपर्वत वरतीं काळकृतान्तापरी विचरती
कडाडती चपला त्या घातें स्वर्भूमी क्षण दुभंग होते.
काळोखाचें काळिज फुटले किर रात्र अंधारी बोले
कसला पर्वत कसलें रान एक मात्र अंधार भयाण.

रात्रीच्या वर्णनाचा आणखी एक नमुना बालकवींनीं दाखविला आहे.
या वर्णनांतहि सारे कौशल्य अर्थवाहक, वेचक शब्दांचेंच आहे असें
टिम्न येईल.

रातकिड्याच्या कटोर गानी बेभानपणा भरला रानीं
काड्याखालच्या उभ्या कपारी पाणथळीच्या गलिच्छ भारी
त्यामधुनी घोघावत गीते सैराटपणे उठली भूतें
भाद्रंचे विव्हाळणें चाले कुठें पिंगळा भकास बोले
कुठे खिदखिदे दरीच वाटे राम करकरे भयाण कोटें ¶

‘शाहीर’ ही कविता बालकवींनीं केवळ अनुप्रासाच्या लोभास्तव
लिहिली असावी असें वाटतें. तथापि येथेंहि सभा थाटली असतां जें लोभ-
नीय दृश्य दिसते त्याचें बरेंच चांगलें वर्णन केले आहे. ‘दौलतरावाची
मंजुळा’ या कवितेंत आईवेगळ्या पोरीवरील प्रेमामुळें असहाय दौलत-
रावाच्या मनाची विलक्षण तगमग आपल्याला दिसेल. ‘जीर्ण दुर्ग’ ही
कविता खरोखरच उत्कृष्ट आहे. या कवितेंत इतिहासकालांतील दुर्गाचें
वैभव व साप्रत त्या वैभवाची घूळघाण झाल्यामुळे आलेली खिन्न अवकळा
यांतील विरोध बालकवींनीं कौशल्यानें व्यक्त केला आहे. ज्या गडा-
वर एका काळीं ‘रंगमहालीं शेज फुलांची’ झाली, ज्या ठिकाणीं पराक्रमी
वीरांनीं तरवारीला नित्य रुधिराचा अभिषेक केला त्याच गडावर आतां एक
क्षुद्र पुजारी दिसतो. ‘हे काळाचे खेळ’ कवीनें पुढीलप्रमाणें वर्णिले आहेत.

आतां कोणी क्षुद्र पुजारी देविस पूजायातें
घालित बसतो कुंकुमपूरित चंदन अपुल्या हस्तें.
आणि पिवोनी भांग दुखारी झिगत वदतो कांहीं
पूर्वकथा निर्विकार चित्तें हार्षित दोन पयांहीं.

हे काळाचे खेळ असेच चालावयाचे असें मनाचें समाधान करून घेऊन
कवि आकांक्षाहीन क्षुद्र जीवांच्या लघुत्वाचें वर्णन पुढीलप्रमाणें करित आहे-

एक खुराडें-भाड्याचें ते- राहूं त्यांत खुशाल
क्षुद्र जिवांते अम्हां कशाला असले रंगमहाल ?

सॉनेटच्या शेवटीं असलेल्या युग्मकामध्ये (couplet) जी परिणाम-
कारकता असते ती बालकवींच्या या कवितेंतील वरील शेवटच्या दोन
ओळींत आहे.

गतकालांतील रोमँटिक घटनांमध्ये रममाण होण्याची ही बालकवींची
प्रवृत्ति रोमँटिक संप्रदायांतील कवींच्या प्रवृत्तीला अनुसरूनच आहे. वर्त-
मानकाळांतील भोंवतालच्या घटनांमध्ये ज्या कवीला कांहींहि आकर्षण
नाहीं असा कवि दूरस्थ गतकालांतील रुचिर वाटणाऱ्या घटनांभोंवतीं
घुटमळत राहिला तर त्यात कांहीं नवल नाही !

* * * *

समीपवर्ती घटनांची उपेक्षा

बालकवींच्या कलेचें स्वरूप आतांपर्यंत आपण पाहिले. त्यानीं निर्मिलेल्या
कलात्मक सृष्टीचा आमच्या व्यावहारिक जगताशी फारच थोडा संबंध
आला, किंबहुना आला नाही असें म्हटलें तरी चालेल. बालकवींचा मृत्यु
१९१८ सालीं झाला. १९१४ ते १९१८ या कालखंडांत जगात एक
अत्यंत भयानक महायुद्ध झालें. पण या युद्धाच्या वणव्याच्या ज्वाळांची
थोडीहि धग बालकवींच्या कलाकुंजापर्यंत जाऊन पोचली नाही. सत्यसृष्टी-

तील प्रखर सूर्याची असह्य उष्णता आपल्याला बाधू नये या हेतूने कविता-लतेच्या लुसलुशीत टाट-टाट पालवीने त्यांनी आपला कलाकुंज कौशल्याने झांकून टाकला होता असे म्हणावयास हरकत नाही. या कलाकुंजात सूर्यकिरण जमिनीपर्यंत पोचूच शकत नव्हते. आणि पोंचतच असले तर त्यांचे मूळचे प्रखर तेज पालवीच्या तलम वस्त्रांतून गाळून मग खाली झरत असल्यामुळे त्याला कौमुदीची कोमलता प्राप्त होत असली पाहिजे. असल्या या मोहक कुंजांत मंदानिलारंवरंवर दरवळणाऱ्या मंद सुगंधाचा आस्वाद घेण्याचे व थरारणाऱ्या तल्लीनतेत धुंद होऊन जाण्याचे सोडून महायुद्ध, आग, डोंब, वणवा, भूकंप, ज्वालामुखीचा उत्पात, वादळ, असल्या भीषण व दारुण घटनांचा संपर्क स्वतःला लावून घेणे हे बालकवीच्या दृष्टीने नुसते अरसिकपणाचेच द्योतक नव्हते तर अत्यंत घातक होते !

महायुद्धासारख्या विश्वसंहारक उत्पाताच्या बाबतीत बालकवीनी जर असले अलौकिक औदासीन्य दाखविले असले तर भोंवतालच्या समाजातील राजकीय अथवा सामाजिक चळवळींच्या बाबतीत त्याची अवस्था एखाद्या निलेंप, निरंजन, विरक्त योग्याच्या अवस्थेप्रमाणे झाली असली तर त्यांत कसलेही नवल नाही. भोंवतालच्या समाजातील विविध घटना हे त्यांच्या दृष्टीने एक भयंकर स्वप्न असून कल्पनासृष्टि हीच वास्तविक पहातां त्यांची सत्यसृष्टि होती. भयंकर स्वप्न पाहिल्यानंतर हळव्या मनाच्या माणसाला जसा हादरा बसतो तसाच हादरा भोंवतालच्या जगांतील घटनांच्या दर्शनाने बालकवींच्या मनाला बसत असला पाहिजे. ' धर्मवीर ' ही कविता म्हणजे त्यांच्या कलेच्या सत्यसृष्टींतील एक नको असलेले स्वप्न होय ! दारुण स्वप्नाचा पुन्हा साक्षात्कार व्हावा अशी इच्छा कोण करील ! त्याचप्रमाणे बालकवींनीही असली कविता लिहून तिच्या द्वारे, सुधारणावाद, सामाजिक ध्येयवाद, सामाजिक अन्याय इत्यादि ' भयानक ' गोष्टींचा आविष्कार करण्याचा पुन्हा कधीही प्रयत्न केला नाही. ' दिक्कालांतुनि आरपार ' पाहू शकणाऱ्या त्रिकालदर्शी कवीला अगदी आपल्या जवळच्या गोष्टी दिसें नयेत असा सृष्टीचाच

आरगास माहीत नसलेला संकेत असेल कदाचित् ! निदान बालकवींच्या बाबतीत हा संकेत अस्तिवांत असावा असे वाटते. यामुळे शिवरामपंत परांजण्यांचा 'काळ' सुरू झाला, त्याने अखिल महाराष्ट्रात अलौकिक चैतन्य निर्माण केले, त्याने प्राप्त करून दिलेल्या चैतन्याने मुर्की मने बोलकीं झाली, त्याच्या जहाल भाषेमुळे शिवरामपंतावर ब्रिटिश न्यायासनासमोर उभे राहण्याचा प्रसंग आला; टिळक मंडालेच्या तुरुंगांत दीर्घकाल राहिले, महायुद्ध आले आणि महायुद्ध गेले—तरी बालकवींच्या इवल्याशा लुसलुशीत जगाला या महत्त्वाच्या घटनांची यत्किंचित् झळ पोचली नाही. कारण त्यांची मनोवृत्ति असल्या बाह्य घटनांच्या बाबतीत उदासीन राहण्यास अनुकूल होती. 'धर्मवीर' ही कविता हा त्यांच्या काव्य-मय आयुष्यांतील एक अवघातच मानावयास पाहिजे. केशवसुतानी 'तुतारी' लिहिल्यानंतर मराठी कवींना 'तुतारी' सारखा एखादी तरी कविता आपण आयुष्यांत लिहिलीच पाहिजे अशी ऊर्मि मधून मधून येत असे. 'तुतारी' च्या धर्तीवर केशवसुतांचे भ्रष्ट अनुकरण करणाऱ्या ज्या अनेक कविता झाल्या त्यांच्यातील भावनाविष्काराचे स्वरूप पाहिले म्हणजे हें स्पष्ट होईल. १९१२ च्या सुमारास पुण्यांत केशवसुतांच्या स्मरणार्थ निघालेल्या 'तुतारी' मंडळाचे (या मंडळाच्या स्थापनेचा नेमका काळ मला उपलब्ध झाला नाही!) बालकवि हे एक सदस्य होते. या मंडळांत सामील झालेल्या कवींच्या सहवासामुळेहि 'धर्मवीर' ही कविता लिहावी असे बालकवींच्या मनाने घेतले असेल. मंडळाचे सदस्य राहण्यास आपण पात्र आहोत हें कृतीने सिद्ध करून दाखवावे असा विचार बरेच दिवस बालकवींच्या मनांत घोळत असावा. पण आपली मनोवृत्ति असल्या 'रुक्ष' व व्यावहारिक विषयांच्या आविष्करणासाठी मुळीच अनुकूल नाही हें कटु सत्य त्यांना या 'मोहा'पासून परावृत्त करित असले पाहिजे. पण अखेर हा मोह बलवत्तर झाला आणि त्यांनी 'तुतारी'च्या धर्तीवर 'धर्मवीर' ही कविता लिहिली. गडकऱ्यांसारखा असामान्य प्रतिभाशाली कवीसुद्धां

स्वतःस केशवसुताचा 'सच्चा चेला' म्हणवून घेण्यांत धन्यता मानीत आहे हें लक्षांत आल्याबरोबर आपणहि गडकऱ्यांप्रमाणें केशवसुताचें चेलेपण पतकरावें असा विचार बालकवींच्या मनांत आला असेल; केशवसुतांचा सारा लौकिक व मोटेपणा 'तुतारी'मध्ये सामावलेला असल्यामुळे त्या कवितेतील विषयाचे व प्रतिपादनपद्धतीचें अनुकरण करावें असा मोह प्रत्यक्ष गडकऱ्यांनामुद्धां झाला. मग बालकवींना असाच मोह झाला यांत अनपेक्षित असें काय आहे !

'धर्मवीर' ही कविता कशी निर्माण झाली याचा हा त्रोटक इतिहास आहे. ही कविता बालकवींनीं लिहिली खरी. पण ती लिहीत असतां त्यांना आपलें मन अत्यंत कटोर करून त्याचें सर्व सामर्थ्य पणाला लावावें लागलें असेल. आणि कविता लिहून झाल्यावर त्यांच्या साऱ्या शक्ति अगदीं क्षीण झाल्या असतील. मनांवृत्ति ज्या गोष्टींत रमूं शकत नाहीत, अशा गोष्टी केवळ कर्तव्य म्हणून मनुष्य जेव्हां करूं लागतो तेव्हा असेंच होत असतें. याचे प्रत्यंतर असें कीं, 'तुतारी' मंडळाच्या या दृढव्या व नाजूक* कवीने पुन्हां म्हणून 'धर्मवीर' लिहिला नाही कीं 'कर्मवीर' लिहिला नाही. आणि खरें पाहिलें असतां एखाद्या नाजूक स्त्रीनें जंरजोराने कर्णा फुंकावा अथवा ढोल बडवावा म्हणजे तें दृश्य जसें हास्याची निर्मिति करून दाखवूं शकेल, त्याप्रमाणेंच बालकवि 'तुतारी' आवेशानें फुंकीत आहेत असें दृश्यहि हास्यच उत्पन्न करील. किंबहुना हें दृश्य केविलवाणें दिसेल असेंहि मला वाटतें. धर्मवीराचा आवेश बालकवींना का शोमत नाही याचें हें महत्त्वाचें कारण आहे. त्यांचें सारें अवसान बेगडी व कृत्रिम आहे आणि 'हृदयाच्या अंतर्हृदयां' तून ही ऊर्मि खळाळलेली नाही, हा विचार वाचकांच्या मनाला पुसटता स्पर्शून गेला कीं बालकवींचें

* 'मी' ह्या कवितेतील पुढील ओळी पहा—

अधर युवतिचा कोमल त्याहुनि कोमल सुमनें फार,
मी पुष्पासम, नव्हे नव्हे हो त्याहुनीही सुकुमार.

या कवितेतील सगळें वैभव सपले. कवीच्या भावनेच्या प्रामाणिकपणाचीच शंका येणें ही गोष्ट त्या विशिष्ट कवितेच्या परिणामकारकतेच्या दृष्टीने भारी घोक्याची असते. कारण खुद्द कवीच ज्या विषयाशी तादात्म्य पावू शकत नाही त्या विषयाच्या आविष्करणाशी वाचक तरी कसा समरस हाणार ? यामुळें केशवसुतांच्या पद्धतीचा अवलंब करून भोवतालच्या व्यावहारिक जगतांत महत्त्वाच्या घटनांचा किंवा प्रश्नांचा आविष्कार करावा या कर्तव्याच्या जाणिवेने बालकवींनी जी एकुलती एक कविता लिहिली तिच्या नशिबी हे असले विलक्षण अपयश आले. परंतु हे त्या कवितेचे अपयश म्हणण्याऐवजी स्वतः कवीचेंच अपयश आहे म्हटलें तर त्यांत कांहींच वावगें होणार नाहीं. आणि भाग्याची गोष्ट अशी की या क्षेत्रातील आपल्या कर्तृत्वहीनतेची जी पूर्ण जाणीव बालकवीना होती तिच्यामुळें समाजसुधारकाचे किंवा धर्मसुधारकाचे सोंग पुन्हा आणण्याचा त्यांना धीरच झाला नाहीं.

तात्पर्य, १९१० ते १९१८ यां अनेक दृष्टींनी महत्त्वाच्या असलेल्या कालखंडांतच बालकवींनी आपल्या बहुतेक साऱ्या कविता लिहिल्या. परंतु या कालखंडाशी त्या कवितांचा कांहींहि संबंध आला नाहीं. या काळांतील राजकीय व सामाजिक घटनांशी बालकवींचे परममित्र जे गडकरी त्यांचाहि साक्षात् संबंध आला नाहीं. तथापि या घटनांची तीव्र जाणीव मात्र त्यांना सतत आहे. या गोष्टीला पुरावा त्यांच्या प्रेमसंन्यासासारख्या नाटकांत आणि बऱ्याच कवितांमध्ये मिळू शकेल. उपहासाचें शस्त्र वापरून समाजांतील अनेकाविध विसंगतींवर टीका करण्याचें कार्य त्यांनी आपल्या नाटकांत अनेक ठिकाणी केलें आहे. ' एक समस्या ' ही त्यांची कविता या प्रकारच्या मर्मभेदक उपहासाचें उत्कृष्ट उदाहरण आहे. केशवसुतांच्या पद्धतीनेच समाजांतील अन्यायांचें आविष्करण झालें पाहिजे असेंच कांहीं आग्रहांने म्हणतां येणार नाहीं. एकच गोष्ट व्यक्त करण्यासाठीं अनेक मार्ग असूं शकतात. यामुळें बालकवींनी सामाजिक विसंगतीचें आविष्करण केशव-

सुतांप्रमाणेच करावयास पाहिजे असे कोणीहि म्हणणार नाही. परंतु कोणतीच पद्धति बालकवांच्या मानसिक प्रकृतिमानाला श्रेयण्यासारखी नव्हती हेंच खरें.

बालकवांना अभिप्रेत असलेलें काव्यप्रयोजन

किंवाहना मी याच्याहि पुढें जाऊन असे म्हणतो की केशवसुतांनी कविनेला उद्बोधनाचें किंवा सामाजिक जागृतीचें एक प्रभावी साधन बनविलें हीच गोष्ट मुळां बालकवांना मनोमन पटलेली नसावी. सामाजिक सुधारणेसाठीं कवितेचा आधार घेणें ही केशवसुती कल्पना आहे. पद्यपंक्तिची तरफ आमुच्या करीं विधीनें दिली असे ।

टेकूनि ती जनताशीर्षावरि जग उलथुनिया देउं कसे ! §

हे केशवसुतांचे काव्यप्रयोजनाविषयी विचार आहेत. समाजांत नव-चैतन्य निर्माण व्हावें, बंडाचा झेंडा उभविण्यास लोकांना स्फूर्ति यावी यासाठी केशवसुतांना अनेक वेळां काव्य लिहावेंस वाटतें. समाजांतील घटकांचा प्रभाव वर्धिणु व्हावा आणि भात्री पिढ्यांना स्फूर्ति मिळावी § यासाठी त्यांना काव्य लिहावेंस वाटतें. याचा अर्थ असा की केशवसुतांच्या दृष्टीनें काव्य हे उद्बोधनाच्या अनेक साधनांपैकी एक महत्त्वाचें साधन होऊं शकेल. बालकवि जरी 'तुतारी'-मंडळात सामील झालेले होते तरी काव्याच्या प्रयोजनाविषयी केशवसुतांनी ठिकाठिकाणी जे विचार स्पष्टपणें प्रकट केले आहेत ते विचार त्यांच्या मनोवृत्तीशी जुळणारे नव्हते. केशवसुतांची काव्यविषयक कल्पना व बालकवांची काव्याची कल्पना यात महदंतर आहे हें सहज सिद्ध करतां येईल. बालकवांच्या मते काव्यांतून मधुर गीत स्फुरत असतें, आणि स्वतःचा विसर पाडून तें मनाला अंखंड ध्यास लावीत असतें. समाजरूपी धोंड्याला उलथून देण्यासाठीं उपयोगी पडणारी अवजड पहार अशी केशवसुतांप्रमाणे त्यांची काव्याची कल्पना नाही.

§ स्फूर्ति § कवितेचें प्रयोजन

मंजुगीत त्यामधुनि स्फुरतें
दिव्य अहा मग तें अवतरतें
मीतूपण तें क्षणि विसरवितें.
लावि अखंड ध्यास जिवातें. †

बालकवींच्या काव्यांत प्रकट झालेलीं रोमँटिक संप्रदायाचीं तत्त्वे

खरी गोष्ट अशी आहे कीं कवितेनें प्रतिभेच्या वातावरणांत स्वैरविहार करावयाम पाहिजे, कविता वायूप्रमाणें स्वच्छंदी अथून स्वच्छंदीपणा हेच तिचे ब्रीद होय, कवितेला कोणतीहि बंधने नकोत, विषयांची मर्यादा नको, असा बालकवींचा सिद्धांत आहे.† हा सिद्धांत 'रोमँटिक' कवींचा अत्यंत आवडीचा असतो. यामुळे 'रोमँटिक' संप्रदायांतील कोणत्या गोष्टी बालकवींनी आत्मसात् केल्या आहेत व त्यांचा आपल्या कवितांमधून आविष्कार केला आहे हे पाहणें उद्बोधक हाईल. विषय, काव्यशैली व जीवनविषयक वृत्ति या तीन बाबतींत रोमँटिक कवींनी महत्त्वाचे बदल घडवून आणले असें युरोपमधील रोमँटिक कवितेचा इतिहास पाहिला असतां दिसून येतें. "कविता-देवी कोणत्याहि पेंचात कधींहि राहूं शकणार नाहीं. ती भक्तीत तल्लीन होईल, शृंगाराचा अनुभव घेईल, वात्सल्यरस चाखील, अगर करुणालाप काढीत बसेल. एखाद्या राजाचे वर्णन करील आणि शेतकऱ्याचें वर्णन करूं नकोस असें तिला म्हटलें तरी ती ऐकणार नाहीं" असें स्वतः बालकवि म्हणत आहेत. विषयाच्या बाबतींत कवींवर कोणतेंच बंधन नसावे व वाटेल तो विषय त्याच्या कक्षेत यावा असें हे बालकवींचें मत 'रोमँटिक स्कूल' च्या प्रमुख सिद्धांताशीं अगदीं जुळणें आहे यांत शंका नाहीं. पण प्रत्यक्ष बालकवींच्या कवितांचा अभ्यास केला तर

† काव्याची कल्पना

+ बालकवींची समग्र कविता (सं. प्रो. भा. ल. पाटणकर), प्रस्ता-
वना पृ. २३.

७...बा. क.

विषयांचें त्यांना अभिप्रेत असलेले वैचित्र्य आपणांस दिसत नाही. त्यांच्या कवितांमध्ये प्रामुख्याने जे विषय आले आहेत ते अर्थातच रोमँटिक संप्रदायांत नेहमी आढळणारेच विषय आहेत. उदाहरणार्थ, निसर्गाचे वर्णन, निसर्गाच्या सान्निध्यांत निर्माण होणाऱ्या वैयक्तिक अनुभूतीचें आविष्करण, ऐतिहासिक काळांतील दूरच्या रमणीय दृश्यांचें वर्णन या गोष्टी आपणांस पुन्हा पुन्हा आढळतात. अज्ञेयवाद किंवा गूढगुंजन ही गोष्ट रोमँटिक संप्रदायांत वारंवार दिसते. केशवमुतांनी लिहिलेल्या ' झपूझा ' किंवा ' हरपलें श्रेय ' या कवितांप्रमाणें बालकवींनी गूढगुंजनात्मक कविता लिहिल्या नाहीत. त्यांच्या बऱ्याचशा कवितांमधून संशयग्रस्ततेची अवस्था मात्र दिसून येते. मानवी सृष्टीबाहेरील अतिमानुष (supernatural) घटना रोमँटिक कवींच्या कवितांमधून आढळतात. त्याचप्रमाणें ओसाड जागेचें व रात्रीच्या भयाणपणाचें वर्णन तन्मयतेनें करणें हेहि आणखी एक वैशिष्ट्य रोमँटिक कवींच्या वाचर्तांत दिसून येतें. ' खेड्यांतील रात्र ' या कवितेमध्ये भयानक काळोखांतील ओसाड जागेचें बालकवींनी सुंदर वर्णन केलें आहे. एकंदरीत रोमँटिक कवींना रात्रीचें वेड विशेष दिसतें.+ यक्षिणी इत्यादि अतिमानुष व्यक्तींतहि अशा कवींचें मन रमतें व असले काहीतरी गूढ वातावरण निर्माण करण्यांत त्यांना मोठें सुख वाटत असते. ' दुबळी भूल ' या कवितेंत बालकवींनी असले वातावरण परिणामकारक रीतीनें रंगविलें आहे.* अर्थात् एड्गर अँलन पो या अमेरिकन रोमँटिक कवीच्या *The Raven* या कवितेची थोडीसुद्धां सर बालकवींच्या या कवितेला येणें शक्य नाही. केवळ या प्रकारची कल्पना पुसटपणें जिच्यांत आली आहे अशी एक कविता बाल-

+ *To Night* ही शेलीची प्रसिद्ध कविता व *A Sonnet to Night* हें ब्लँको व्हाइटचें सॉनेट या कविता उल्लेखनीय आहेत.

* या प्रकारचें गूढ वातावरण बालकवींनी ' थडग्यांतील रमणी ' या कवितेंत रंगविण्याचा प्रयत्न केला आहे. पण त्यांत त्यांना यश आलें नाही.

कवींनीं लिहिलेली आहे येवढाच उल्लेख करावयाचा आहे. मरणाची उत्कंठा किंवा मृत्यूचा प्रभाव या गोष्टी रोमँटिक संप्रदायांतील कवींच्या काव्यांत नेहमीं दिसून येतात. बालकवींच्या कांहीं कवितांमध्ये मृत्यूचें आवाहन आहे ही गोष्ट पूर्वी स्पष्ट केलीच आहे. अर्थात् एखादा तत्त्वज्ञ ज्या भावनेनें 'मृत्यु' या कल्पनेचा गंभीरपणें विचार करील ती भावना अशा कवींची नसते. आपल्या दुःखांचा अंत करणारी एक प्रभावी शक्ति याच एका दृष्टीनें ते मृत्यूच्या स्वरूपाचा विचार करित असतात आणि म्हणूनच त्यांना मृत्यूचा ध्यास लागलेला मधून मधून दिसून येतो. आणखी एक महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे स्वप्ने किंवा दिवास्वप्ने (day-dreams). रोमँटिक कवि यांत अगदीं तल्लीन होऊन जातात असें अनेक कवींच्या चरित्रांवरून दिसून येते. स्वप्नाळू वृत्ति हें तर अशा कवींचें वैशिष्ट्यच मानावयास हरकत नाही. Was it a vision, or a waking dream? असा जो प्रश्न कीट्सनें विचारला आहे त्यांतील मर्म हेंच होय. कोलेरिजची *Kubla Khan* ही कविता प्रसिद्धच आहे.

स्वप्नसृष्टीमध्ये विहार करण्यांत या प्रकारच्या कवींना कांहीं अलौकिक समाधान प्राप्त होत असतें. " 'Tis a consummation Devoutly to be wished " असें हॅम्लेटप्रमाणेंच हे कवीहि म्हणत असावेत. बालकवींची वृत्ति पराकाष्ठेची स्वप्नाळू आहे हें आपण पूर्वी अनेक वेळां पाहिलेंच आहे. स्वप्नसृष्टींतील किती तरी दृश्ये त्यांना सारखीं दिसत असतात. या स्वप्नसृष्टींत अमुक एक दिपू शकणार नाही असें मुळांचि नाही. स्वप्नच तें ! 'जादुगारीण' या कवितेंत X बालकवींनीं असेंच एक स्वप्न पाहिलें आहे. ही 'जादूची झोंप' आहे. ही कविता सोडून दिली तरी निसर्गगीतांत बव्हंशीं स्वप्नसृष्टीच बालकवींनीं रंगविलेली आहे असें दिसून येईल.

X ही कविता वाचल्यावर कांहींना कीट्सच्या *La Belle Dame Sans Merci* या कवितेच्या उत्तरार्धाची आठवण होईल.

यमकानुप्रासांची बंधने

काव्याच्या बहिरंगाविषयी रोमँटिक संप्रदायांतील कवींचे कांहीं निश्चित विचार आहेत. परंपरागत संकेतांचा बडिवार न माजविणे व काव्यविषयक रूढ नियमांच्या चाकोरीतून बाहेर पडण्याची धडपड करणे हे त्यांचे शैली-बाबत महत्त्वाचे तत्त्व आहे. याविषयी स्वतः बालकवींनी पुष्कळप्रमाणे विवेचन केले आहे—“कविता पूर्ण स्वच्छंदी आहे. यमक, प्रास, चाल हीं कवितेचीं बंधने आहेत. त्यांनी तिचा देह शोभायमान दिसत असेल, पण प्रतिभेच्या बाताशरणांत ती स्पेर विहार करीत असता ती तिला अडवून धरतात यांत शंका नाही. कवितेनें... अमुक यमकप्रासांचे दागिने अंगावर चढविले पाहिजेत, व अमुक वृत्तांत तिनें नाचलें पाहिजे.....असे म्हणणें वेडेपणाचें आहे. ती वायूप्रमाणें स्वच्छंदी आहे; व स्वच्छंदीपणा हेंच तिचें ब्रीद होय. कवितादेवी कोणत्याहि पेंचांत कधीहि राहूं शकणार नाही.”^१ या उताऱ्यांत यमक, प्रास, चाल, वृत्त इत्यादि बंधनांचा जाच कवितेला असतां कामा नये असे बालकवि म्हणत आहेत. या बाबतींत हें लक्षांत ठेवावयास पाहिजे कीं यमक व प्रास यांची बंधने स्वतः बालकवि हींशीनें पाळीत आहेत. निर्यमक रचना करण्याचा त्यांनी प्रयत्न केला नाही. एखाद्या कवितेंत यमकाचा कांहींसा नवीन नमुना वापरतांना ते दिसतात हें खरें आहे. उदाहरणार्थ, ‘तडाग असतो तर—’ या कवितेंत एकंदर पांच कडवी असून प्रत्येक कडव्याच्या पहिल्या तीन ओळींच्या अंती यमक साधलें आहे. चवथी ओळ मात्र पहिल्या तीन ओळींशीं यमकाच्या दृष्टीनें जमत नाही. तथापि प्रत्येक कडव्याच्या शेवटच्या ओळींत यमक साधलें आहे. याच प्रकारचें यमक ‘मधुयामिनी’ या कवितेंतहि दिसून येते. तथापि, पूर्ण निर्यमक रचना करण्याच्या भरीस मात्र बालकवि पडले नाहीत. तेव्हां यमकांचें बंधन झुगारून स्वैर व स्वच्छंद रचना करावयास पाहिजे हें आपलें मत बालकवींनीं कृतींत उतरविलें नाही. याचें एक महत्त्वाचें कारण असें

^१ बालकवींची समग्र कविता (सं. प्रो. पाटणकर), प्रस्तावना पृ. २३

की बालकवीच्या मनावर नादमाधुर्याची मोहिनी फार मोठी होती; आणि संयत यमकांमुळे हें नादमाधुर्य आपोआप साधतें. आपल्या कल्पनाविलासाच्या स्वर संचाराच्या आड यमकें येऊं शकत नाहींत हें लक्षांत आल्यावर निर्यमक रचनेचा हव्यास कशासाठी घरावा असाहि विचार कदाचित् बालकवींच्या मनांत आला असेल. खरें पाहिलें असतां इंग्रजींत ज्यांना Sound-figures म्हणतात तीं 'नादचित्रे' काव्याचें सौंदर्य निःसंशय वृद्धिगत करित असतात. आणि यमकें म्हणजे दुसरें कांहीं नसून हीं नादचित्रेच होत. काव्यसौंदर्याच्या दृष्टीनें यमकांचें हें महत्त्वाचें कार्य लक्षांत न घेणे खास हानिकारक आहे. यमकांचें कार्य शास्त्रीय पद्धतीनें स्पष्ट करण्याचें हें स्थळ नव्हे. तथापि एक गोष्ट कधीहि विसरतां यावयाची नाही. ती ही कीं, कौशल्यानें साधलेलीं संयत अथवा मर्यादित यमकें काव्याचें सौंदर्य कधीहि विप्रश्चलित नाहींत, उलट तें कितीतरी पटींनीं वाढवीतच असतात. अशा स्थितींत, 'यमकांचें बंधन नको,' असला विनाकारण आक्रोश करणारे कवि एकतर यमकांच्या ठायीं सामावलेल्या विविध सामर्थ्यांचें स्वरूप जाणून घेण्याच्या बाबतींत दुबळे असावेत, अथवा काव्यांतील सौंदर्योत्पादक तत्त्वे कोणतीं याचा त्यांना उमज पडत नसावा, किंवा चतुराईनें आकर्षक यमकें साधण्याची त्यांच्या ठायीं शक्तीच नसावी ! यमकांचें बंधन झुगारून देऊन सर्वेस्वीं निर्यमक रचना करण्याचा धीर बालकवींना झाला नाहीं याचें कारण यमकांत सामावलेल्या परिणामकारक नादमाधुर्याची त्यांना प्रतीति आली असली पाहिजे हेंच होय. जो प्रकार यमकांचा तोच प्रासांचा. अनुप्रासांच्या विविध छटामध्ये मनोहर सौंदर्य असतें हें नाकबूल करण्यांत कांहीं हशील नाहीं. अर्थात् कलात्मक अनुप्रासांच्या पुरतेंच हें विधान आहे हें कोणी विसरूं नये. कलात्मक अनुप्रास असू शकतात आणि त्यांचें सौंदर्यहि आकर्षक असू शकतें हें विसरणें युक्त नाहीं. प्रासांच्या बंधनाविरुद्ध तक्रार करणारे बालकवि स्वतःच अनेक ठिकाणी अनुप्रास

साधतात. हे अनुप्रास सहजगत्या निर्माण होत असतील असेंहि म्हणवत नाही. या बाबतीत बालकवि जाणून बुजून कसबीपणा दाखविण्याची खटपट करीत असतात. उदाहरणार्थ, 'परि चंचल चळतें चपळहि चित्त कसें रे' * या ओळीतील अनुप्रास अगदीं सहजगत्या, विनायास साधला आहे असें कोणीहि म्हणूं शकणार नाही. 'शाहीर' या कवितेत जवळजवळ प्रत्येक ओळीमध्ये सुरवातीस 'शूर वीर सरदार', 'धीर धिंग रणसिंग', 'राजबाळ वेल्हाळ' अशा पद्धतीचे अनुप्रास आहेत. 'नवरागरक्तिमा रंगे, रविरंजित रजनीवरती' या ओळीत † अनुप्रास साधण्याची कवीनें अगदीं शिकस्त केलेली दिसत नाही काय ? तात्पर्य, बंधनें झुगारून देण्याचा डौल कवीनीं कितीहि आणला तरी नादमाधुर्याचा विचित्र मोह त्यांना स्वस्थ बसू देणें शक्य नसल्यामुळें यमकें व अनुप्रास यांच्यावर बहिष्कार घालण्याच्या बाबतीत ते सर्वस्वीं दुबळे ठरतात. आणि उगाच आरडाओरडा करून यमक व अनुप्रास म्हणजे जणू उंदीरशुशी होत अशी समजूत करून घेणाऱ्या कवींच्या ओळींतून काव्यांतील माधुर्य व त्यामुळें उत्पन्न होणारें सौंदर्य निघून तें दुसऱ्या एखाद्या चांगल्या वस्तीत रहावयास गेलें तर त्यांत अस्वभाविक असें काय आहे ?

यांतील खरा मतलब असा आहे की, पूर्वीपासून चालत आलेल्या शैलीविषयक संकेतांविरुद्ध आणि बंधनांविरुद्ध बंड करायें अशी भाषा रोमँटिक कवि जरी तोडानें बोलत असले तरी प्रत्यक्षांत मात्र आकर्षक शैलीचा मोह त्यांना सोडवत नाही आणि यामुळें शैली ज्यायोगें आकर्षक होऊं शकेल अशी प्रत्येक गोष्ट ते कसोशीनें करीत असतात. याचा परिणाम असा होतो की, या कवींच्या शैलीमध्ये जुन्या परंपरेतील सर्व महत्त्वाच्या गोष्टी कायम राहतात. एकोणिसाव्या शतकाच्या आरंभीं होऊन गेलेल्या Lamartine नांवाच्या प्रसिद्ध फ्रेंच रोमँटिक कवींच्या बाबतीत नेमकें हेंच झालें. त्याच्या नंतर मात्र काव्याच्या बहिरंगांतहि महत्त्वाचे बदल

* हृदयाची गुंतागुंत † प्रेमाचा पहिला भास

घडवून आणण्याची कोशीस रोमँटिक संप्रदायातील कवि करू लागले. अर्थात असे बदल घडवून आणूनहि आकर्षक शैलीचें सारें सौंदर्य कायम ठेवावयाचे अशीच त्यांची महत्त्वाकांक्षा होती. तथापि त्यांनी केलेले बदल फार मोठे क्रांतिकारक होते असे म्हणतां यावयाचे नाही. उदाहरणार्थ, वृत्तांच्या तापटायक बंधनाच्या वाटेस ते फारसे गेले नाहीत. कांहीं नवीन वृत्ते त्यांनी वापरली हें खरें असलें तरी यमक, अनुप्रास इत्यादि किरकोळ बंधनें प्रत्यक्षांत झुगारून देण्याचा त्यांनी काडीमात्र प्रयत्न केला नाही.

बालकवींच्या बाबतीत असेच झाले आहे. परंपरागत संकेतांच्या आणि नियमांच्या जाचाविरुद्ध तक्रार करूनहि प्रत्यक्षांत मात्र जुनीं अक्षरवृत्ते सोडून देऊन नवीन जातिरचनेचा उपयोग करण्याशिवाय रचनेच्या किंवा शैलीच्या बाबतीत त्यांनी कांहींहि महत्त्वाचा बदल केला नाही. जातींच्या बाबतीतहि त्यांनी १६ मात्रांच्या चार पांच जातींशिवाय इतर कोणत्याहि क्रांतिकारक किंवा नवीन रचनापद्धतीचा अंगीकार केला नाही. पांच सहा कविता त्यांनी शार्दूलविक्रीडित वृत्तांत लिहिल्या आहेत. * केशवमुती मुनीतें त्यांनी दोनच लिहिलेली आहेत. † विविध वृत्तांचा उपयोग 'माझा लहानसा बाग' या एकाच कवितेंत त्यांनी केला आहे. परंतु अक्षरवृत्तांवर त्यांचे काडीचें प्रभुत्व नाही ही गोष्ट या कवितेवरून ठसठशीतपणें दिसून येते. अत्यंत नीरस रचना कशी असू शकेल याचा हा खरोखर आदर्श आहे.

रोमँटिक संप्रदायांत नेहमी दिसून येणाऱ्या आणखी कांहीं गोष्टी बालकवींच्या काव्यांत ठिकठिकाणी दिसून येतात. संवेदनाशील मन, स्वप्नाळू-पणा या गोष्टी जशा त्यांच्या कवितांमधून आविष्कृत झालेल्या दिसतात, तशाच रंगाची आवड, नादमाधुर्याची आवड, लालित्यपूर्ण भाषेतील भावनाविष्कार याहि गोष्टी दिसून येतात.

* १ माझा भारत; २ संशय; ३ संशय; ४ सौंदर्याचा अभ्यास कर;

५ प्रीति व कर्तव्य; ६ थडग्यांतील रमणी.

† १ काल आणि जीवित; २ प्रेमलेख.

व्यक्तिवादी दृष्टिकोन

रोमँटिक संप्रदायानें काव्याला नवीन वळण लावलें असें जेव्हां आपण म्हणतो तेव्हां काव्याविषयक कल्पना व काव्याचें बहिरंग या दोन क्षेत्रांत या संप्रदायांतील कवींनी घडवून आणलेला बदल आपण विचारांत घेत असतो. आणखी एक महत्त्वाचा बदल म्हणजे मनोवृत्तींतील अथवा दृष्टिकोनांतील बदल होय. आत्मनिष्ठ अथवा व्यक्तिवाद (Individualism) हा रोमँटिक संप्रदायाचा विशेष होय. केशवसुतांच्या काव्यांत या प्रवृत्तीचा ठिक-ठिकार्णी प्रभावी आविष्कार झालेला आहे. ' पूजितसे मी कवणाला तर मी पूजी अपल्याला ' असे उद्गार* काढणारे केशवसुत स्वतःमध्ये अखिल विश्वाचें रूप पाहत आहेत. ' आम्हांला वगळा गतप्रभ झणीं होतील तारांगणें ' हे केशवसुतांचे आत्मविश्वासाचे बोल § ज्याप्रमाणें आत्यंतिक आत्मनिष्ठेचे द्योतक आहेत त्याचप्रमाणें ' पुरें जाणतो मीच माझे बल ' हे रेव्हरंड टिळकांचे बोलहि पराकाष्ठेच्या आत्मनिष्ठेचे द्योतक आहेत. व्यक्तीच्या सामर्थ्याविषयींचा हा दुर्दम्य आत्मविश्वास किंबहुना दर्पयुक्त आशावाद हा रोमँटिक संप्रदायाचा एक विशेष होय. हा निर्भेळ व्यक्तिवाद होय. या व्यक्तिवादाला क्वचित् अतिरंजित जल्पनेचें स्वरूप प्राप्त होतें असेंहि कांहींना वाटण्याचा संभव आहे. पण रोमँटिक कवींचा हा स्वभाव होय असें म्हटलें तरी चालेल. ' आत्म-विश्वास ' याच नांवाची बालकवीची एक कविता आहे. ' कां मग खंती जग सगळें माझ्या हातीं ' अशी एक ओळ त्या कवितेंत आहे. ' कवि ' या कवितेंतहि ' कवी हा, जगताचा धनी ' ही याच प्रकारची कल्पना आली आहे. या ओळींतील कल्पना रोमँटिक मनाच्या प्रवृत्तीचीच द्योतक होय. † आत्मकेंद्रितता हा असल्या कवींचा स्वभावविशेष असल्यामुळें

* नवा शिपाई § आम्ही कोण !

† Arthur O'Shaughnessy या कवीच्या पुढील ओळी पहाव्या—

*We are the music makers
And we are the dreamers of dreams
Yet we are the movers and shakers
Of the world for ever, it seems.*

ओदासीन्य, विषण्णता इत्यादि भावना जशा यांच्या ठायीं दिसून येतात तशाच समाजाविरुद्ध बंडखोरपणाच्या छटाहि दिसून येतात. केशवसुत व शेली यांच्या कवनांतून यांची प्रतीति येईल. या बंडखोर वृत्तीच्या पोटांचि प्रेषितत्वाची जाणीव कवीला होत असते. कवि हा जगताचा प्रेषित आहे ही कल्पना शेलीच्या *Ode to West Wind* या सॉनेटमध्ये जशी दिसून येत तशीच केशवसुतांच्या 'आम्ही कोण ?' या सॉनेटमध्ये दिसून येते. ओदासीन्य आणि बंडखोरपणा या दोन अगदीं परस्पर विरुद्ध वाटणाऱ्या गोष्टी अशा कवींच्या ठायीं एकसमयावच्छेदकरून दिसून येतात. यामुळेच

काळाचे कवि हे काळ, काळदिशा अमुचा खेळ !

तेजानें भरलीं अंगें ! नेउं जगा तेजामागें !

हिमगिरिचा काढा कांटा, एकिकडे सागर लोट्य—ऽ

असे पराकाष्ठेचे आत्मविश्वासपूर्ण उद्गार काढणारे बालकवि

आशा सरली प्रीति निमाली

नैराश्याची भयाण काळी

रजनी ही चहुंकडे पसरली

मार्ग सांपडेना त्यांत. †

यासारखे नैराश्यपूर्ण उद्गार काढतात यांतील मर्म आतां समजून येईल.

कल्पनाविवाद

वस्तुजाताचें वर्णन करीत असतां वास्तववादाचा अवलंब न करितां कल्पनाविवादाचा (Idealism) अवलंब करणें हें रोमॅंटिक संप्रदायांतील कवींचें आणखी एक वैशिष्ट्य आहे. गोष्टी जशा असतात अथवा डोळ्यांना जशा दिसतात तशाच्या तशा आपल्या काव्यांत हे कवि संक्रांत करीत नाहींत. यांच्या कल्पनाचक्षूला गोष्टींचें जें रूप दिसतें त्याचेंच वर्णन हे करीत असतात. आपल्या वैयक्तिक भावनांचा

ऽ धर्मवीर † काय असे संसारांत !

आरोप इतरत्र करून आपल्या इच्छेशीं सर्वस्वीं जुळणारी कल्पनासृष्टि निर्माण करून ते एका विचित्र समाधानाचा आस्वाद घेत असतात. मानवी भावनांच्या क्षेत्रांत हे कवि आपल्या मनांतील भावना इतरांच्या कृतीमध्ये शाधण्याची व त्यानिमित्ताने स्वतःचे समाधान करून घेण्याची घडपड करीत असतात. त्याचप्रमाणे निसर्गातील वस्तुजाताचें यथार्थ किंवा वास्तववादी वर्णन वडूँस्वर्थप्रमाणें करीत न वसता निसर्ग यांच्या स्वतःच्या कल्पनामूर्ष्टींत जीं विविध रूपें धारण करतो त्याच रूपांचें ते वर्णन करूं लागतात. आणि मग निसर्ग वस्तुतः जसा आहे तसा तो न दिसतां मानव-सृष्टींतील व्यक्ति कवीला निसर्गांत दिसूं लागतात. बालकवींनीं हा प्रकार सर्वत्र केला आहे. त्यांना फुलांमध्ये फुलराणी दिसते, त्या फुलराणींचा सूर्यकिरण या नवरडेवाशीं विवाह होतो, धुक्याचा अंतरपाट दूर होतो आणि प्रेयसीचें प्रियकराशी मीलन हांते. हे सारं कल्पनाचित्र आहे. तें मोहक आहे यांत शंका नाही. पण प्रभातकाळीं सूर्योदय हांत असतां उमलणाऱ्या फुलांचें सौंदर्य वर्णा-वयाचे इतकाच कवीचा हेतु नाही. निसर्गांत दिसणाऱ्या या रम्य दृश्याचा आधार घेऊन आणि मानवव्यक्तींचा व त्यांच्या मनोविकाराचा अध्यारोप निसर्गांतील वस्तूंवर अथवा दृश्यांवर करून सर्वस्वीं निराळे कल्पनाचित्र रंगविण्यांत बालकवींना जो आनंद होत असतो त्याला तोड नाही. मला नेहमीं असें वाटतें कीं आपल्या कल्पनासृष्टीमध्ये रेखारूपानें तयार झालेल्या चित्रांत रंग भरून तें परिपूर्ण व्हावें यासाठींच बालकवि निसर्गदृश्यांचा उपयोग करून घेत असावेत. निराळ्या शब्दांत सांगावयाचें झालें तर निसर्गांतील दृश्याचें अवलोकन हे बालकवींना आपली कल्पनासृष्टि तयार करण्यासाठीं केवळ एक निमित्त (stimulus) असतें. एकदां हें stimulus त्यांना मिळालें कीं मग त्यांच्या दृष्टीसमोरून वास्तव निसर्ग अदृश्य होतो आणि कल्पनासृष्टींतील स्वप्नसदृश दृश्ये निर्माण होऊं लागतात. मागें विस्तारानें वर्णिल्याप्रमाणें वडूँस्वर्थच्या वास्तववादी निसर्ग-वर्णनांत व या बालकवींनीं केलेल्या वर्णनांत स्वरूपदृष्ट्या महदंतर आहे हें

वरवर पाहणाराला सुद्धां दिसून येईल. पण बालकवींच्या पद्धतीचा असा परिणाम अपरिहार्यपणे घडून येतो कीं प्रत्यक्ष निसर्गांत कवीचें लक्ष्य केंद्रित होण्याऐवजीं तें निसर्गदृश्यांनां सूचित केलेल्या काल्पनिक दृश्यांतच खरें केंद्रित होतें आणि कवि अशा कल्पनासृष्टींतच धुंदपणें विहार करूं लागतो. मनाची ही धुंद अवस्था निर्माण झाली म्हणजे भांवतालीं खरोखर कोणत्या गोष्टी प्रत्यक्षपणें दिसत आहेत याचाहि विचार करण्याचें कारण कवीला पडत नाही; कारण त्याची कल्पनासृष्टि अगोदरच तयार झालेली असते. ही कल्पनासृष्टि निर्माण करण्याचें काम कविता करित असते. अशी कल्पनासृष्टि तयार झाली कीं ती कवीला सत्यसृष्टीयेक्षांहि अधिक रमणीय भासूं लागते आणि त्या रमणीयतेतच तो गुंगून जातो. बालकवींच्या पद्धतीचा हा अपरिहार्य परिपाक आहे. हें प्रत्यक्ष निसर्गतादात्म्य नरून निसर्गांनै सूचित झालेल्या काल्पनिक दृश्यांशीं व त्या दृश्यांशीं संबद्ध असलेल्या धुंद स्वप्नसृष्टीशीं झालेलें तादात्म्य होय. आणि असें तादात्म्य एकदा परिपूर्ण झालें म्हणजे कवीचें मन दिक्कालांच्या आरपार निघून जातें व मग या मर्त्य जगाशीं त्याचा संबंध सुतराम राहत नाही ! कविताशक्तीनें तयार केलेल्या या प्रकारच्या धुंद कल्पनासृष्टीचें वर्णन पाहावयाचे असल्यास कीट्सच्या पुढील ओळी वाचाव्या—

Away ! away ! for I will fly to thee,
Not charioted by Bacchus and his pards,
But on the viewless wings of Poesy,
Though the dull brain perplexes and retards:

I cannot see what flowers are at my feet
Nor what soft incense hangs upon the boughs,
But, in embalme'd darkness, guess each sweet
Wherewith the seasonable month endows—
The grass, the thicket, and the fruit-tree wild;*

* *Ode to a Nightingale*

कवित्वशक्तीच्या साहाय्याने कीट्सने चित्रित केलेल्या या मंदिर वातावरणाची धुंदी अनुभविल्यावर 'प्रतिभेच्या सौधावरुनी, मरुद्गणावरती चढुनी' बालकवीनां ताराराणीचें जें वर्णन केलें आहे, अथवा शेलीनं सौंदर्य-देवतेच्या भेटीच्या प्रसंगाचें जें वर्णन केलें आहे तें वाचकांनीं पुन्हा एकदा वाचावे.+ निसर्गातील दृश्यांचे अवलोकन केल्याबरोबर बालकवींच्या मनांत ज्या विविध कल्पना तरळून जातात त्या कल्पनांना शरीर प्राप्त झालें आणि मनोविकारांचा त्या शरीराशीं संयोग झाला म्हणजे 'ताराराणी'—सारखीं रुचिर कल्पनादृश्यें निर्माण होत असतात. कवीनं आकाशांत तारका पाहिली. त्या तारकेचें सौंदर्य पाहिल्यावर मनाची जी बेभान अवस्था झाली त्या अवस्थेंत ती तारका रसरसलेल्या सौंदर्यानें मुसमुसलेली मोहिनी आहे असा कवीला भास झाला; आणि असा भास झाल्याबरोबर स्वप्नसृष्टीतील चित्रांत विविध मनोरम रंग क्षणाधीत भरले. ती तारका अदृश्य होऊन तिच्या जागीं कोणी रंभा किंवा ऊर्वशी कवीला दिसल्याबरोबर

किति होत नाच नयनाचा । किति रंग मुखावर आले
हे वर्णन ओघानेंच आलें.

निसर्गाचें वर्णन करीत असतां वडुंस्वर्यनें अवलंबिलेली वास्तववादी पद्धति आणि कीट्स, शेली, किंवा बालकवि यांच्यासारख्या रोमँटिक कवींची कल्पनावादी पद्धति यांमधील मूलभूत भेद स्पष्ट करण्यासाठींच इतका विस्तार करावा लागला. निसर्गवर्णनांत अतिरिक्त कल्पनावादाचा बालकवि सर्वत्र जो अवलंब करतात त्या कल्पनावादाचें हें असें स्वरूप आहे.

दौर्बल्याची तीव्र जाणीव

शेली आणि कीट्स—विशेषतः शेली—यांच्या काव्यांत जी दौर्बल्याची जाणीव ठायीं ठायीं दिसून येते तीच दौर्बल्याची जाणीव बालकवींच्या

कवितांतहि दिपून येते. आपलें दौर्बल्य व्यक्त करणें हें अनेक धीराच्या लोकांना तिरस्करणीय वाटेल यांत शंका नाही. परंतु बालकवींसारख्या कवींचा हा स्वभावधर्मच असल्यामुळें त्यांचा आविष्कार त्यांच्या कवनांतून होणें अपरिहार्य असतें. “पंख तुझुनिया विव्हल पडलों मी धरणीवरतीं!” § असे केविलवाणे उद्गार काढणाऱ्या कवीनें—

परिस्थितिचीं कठोर भूतें

क्षणांत करिती शून्य मनातें.

पूर्वस्मृति मग ताजी होते

जळते त्यांत । हृदयाचे होउनि भूत ५

यासारखे आपल्या असहायतेचे उद्गार काढावेत यांत कांहींच नवल जाहीं. ही दुर्बलतेची जाणीव केशवसुतांनीं व्यक्त केली आहे. गडकऱ्यांनींही व्यक्त केली आहे. चित्ताच्या या दुर्बलतेबद्दल त्यांना कोणीहि सहज नांवें ठेवूं शकेल. पण त्यांच्या स्वभावांतील हें मूलभूत वैशिष्ट्य असल्यामुळें आणि हे सर्व कवि पूर्णपणें आत्मनिष्ठ असल्यामुळें या वैशिष्ट्याचा आविष्कार कोणत्या तरी प्रकारानें त्यांच्या काव्यांत होणारच. आणि सर्वांत महत्त्वाची गोष्ट अशी त्यांनी पुनः पुनः ही दौर्बल्याची जाणीव व्यक्त केली असतांही आपल्याला त्यांच्याविषयीं एक प्रकारचें विचित्र आकर्षण वाटत असतें हें नाकबूल करतां येणार नाही. आपण कवीला त्यांच्या सर्व उणीवांसह पतकरण्याचें ठरवलें तरच या दौर्बल्याची आपण थट्टा करणार नाही. नाहीतर पूर्ण व्यावहारिक दृष्टीनें पाहिलें असतां या प्रकारचें दौर्बल्य उपहासास्पदच ठरेल अशी भीति वाटते. परंतु रोमँटिक कवींच्या स्वभावांत परस्पराविरोधी भावनांचें अथवा प्रवृत्तींचें अस्तित्त्व

§ अष्टदिशांचा गोफ

I pant, I sink, I tremble, I expire, या शेलीच्या प्रसिद्ध ओळीची बालकवींच्या वरील ओळीशी तुलना करावी.

५ यमाचे दूत

नेहमीं दिसून येतें हें आपण मागें पाहिलें आहे. क्षणांत आनंद, क्षणांत दुःख, क्षणांत दर्पोद्धत आवेश, तर क्षणांत आपल्या आत्यंतिक असहायतेची जाणीव या गोष्टी आपल्यासारख्या व्यावहारिक माणसांच्या दृष्टीनें कितीहि उपहासास्पद ठरल्या तरी या विरोधी भावना एकसमयावच्छेदेंकरूनहि कांही भावना-प्रधान माणसांच्या ठायीं दिसून येतात हेंहि खरें आहे. आणि बालकवींच्या जातीचे जे कवि असतात त्यांचा तर हा स्वभावधर्मच असतो. याला त्यांचा कांहीहि इलाज नाही !

केशवसुत, टिळक व गडकरी यांचीं निसर्गगीतें

रोमँटिक संप्रदायांतील कोणतीं वैशिष्ट्ये बालकवींच्या काव्यांत दिसून येतात याचा आतांपर्यंत विस्तारानें आढावा घेतला. तथापि निसर्गगीतें व औदासीन्यानें भरलेलीं कवनें हीं बालकवींच्या काव्याचीं प्रमुख वैशिष्ट्ये होत. त्यांतहि निसर्गप्रेम, निसर्गोपासना, निसर्गसौंदर्याचा साक्षात्कार हेंच बालकवींचें खरें क्षेत्र होय. निसर्गगीतें लिहिण्याची बालकवींनीं जी पद्धति अवलंबिली ती गराठी काव्याच्या प्रांतांत सर्वस्वीं नवीन आहे यांत शंका नाही. रोमँटिक संप्रदायांतील अनेक गोष्टी केशवसुत, गडकरी, व तांचे यांच्या काव्यांत येतात. पण निसर्गवर्णनाच्या बाबतींत बालकवि पूर्णपणें स्वतंत्र वृत्तीचे आहेत असें म्हणावयास हरकत नाही. निसर्गगीतें लिहिणारे पहिले आधुनिक कवि केशवसुत हे होत. परंतु केवळ निसर्गसौंदर्याचें तन्मयतेने वर्णन करणें हा त्यांच्या निसर्गगीतांचा हेतु दिसत नाही. निसर्गचें वर्णन करीत असतां मानवजातीच्या दुबळेपणान्ने, अपूर्णतेचे, दुःखपूर्णतेचे विचार केशवसुतांच्या मनांत प्रबल होत असतात; आणि निसर्गचें वर्णन चालू असतांच मानवी जगतांतील या विविध व्यथांचें ते आविष्करण करूं लागतात. मानवाचे पूर्वीचें तेज आतां लयाला गेलें अथून त्याच्या शापालाहि किंमत नाही आणि त्याच्या आशीर्वादालाहि कांहीं किंमत नाही; त्याचे शब्दहि त्याच्याप्रमाणेंच निस्तेज झाले आहेत; म्हणून सोसाट्याच्या वाऱ्यानें

उत्पन्न केलेल्या भोंवऱ्यांत त्यांना टाकून दिले तर ते स्वर्गास चढतील आणि स्वर्गाच्या वातावरणांत ते निस्तेज शब्द पुनरपि तेजस्वी होतील असा विचार § 'वातचक्र' या कवितेत आला आहे. मानवी जीवनांतील वैगुण्यांचे आविष्करण करण्यासाठी वातचक्र हे कवीला केवळ निमित्त मिळाले आहे यांत शंका नाही. नुसत्या वातचक्राचे—वावटळीचे—कलात्मक वर्णन करून थांबणे हा कवीचा हेतु नसून वातचक्राच्या निमित्ताने मानवी जीविताविषयीचे आपले विचार प्रकट करणे हाच त्याचा हेतु आहे. वाऱ्याबरोबर तरंगणारी 'म्हातारी' पाहिल्याबरोबर आपले प्रौढ वय चिन्ताग्रस्त आहे व आपल्याला स्वैरविहार करण्याचे सामर्थ्य नाही याची केशवसुतांना जाणीव झाली आणि मुग्ध बाल्य पुन्हा प्राप्त व्हावे अशी तळमळ त्यांना लागली. 'मज वय विसरू दे, मुग्ध—मधु—बाल्यां उतरू दे' अशी मनीषा त्यांनी प्रकट केली. भृंगाचे गाणे हे प्रत्यक्ष सृष्टीचे गीत असून मानवी जगतांतील कवि असले दिव्य गीत कधीच गाऊ शकणार नाहीत, त्यांचे गाणे दुःखपूर्णच असणार, केवळ गणमात्रा जुळविणे हेच त्यांचे एकमेव कार्य असते इत्यादि विचार 'भृंग' या कवितेत केशवसुतांनी व्यक्त केले आहेत. येथेहि सृष्टीचे आनंदपूर्ण रूप व मानवाचे उदास, दुःखपूर्ण जीवन यांमधील आत्यंतिक विरोध व्यक्त करणे हाच केशवसुतांचा हेतु आहे. हाच विचार 'पुष्पाप्रत' या कवितेत कितीतरी अधिक प्रभावी रीतीने केशवसुतांनी प्रकट केला आहे. पुष्पाचे सौकुमार्य, माधुर्य, त्याचे चिरतारुण्य आणि मानवाचे अनेक भयाण दुःखांनी कांठोकांठ भरलेले जग यांतील असह्य विरोध हाच या कवितेचा मुख्य विषय आहे. आपले जग भयाण काळोखाने भरलेले असून, मृत आशांच्या चिंतांवरून आपले पिशाच धिरट्या घालीत आहे—आणि पुष्पाचे सौंदर्य, त्याचे यौवन

§ शेलीच्या *Ode to West Wind* या कवितेतील पुढील कल्पना पहावी—
Drive my dead thoughts over the universe
Like withered leaves to quicken a new birth !

अकलंकित आहे हा विरोध केशवसुतांना सहन होण्यासारखा नाही. तात्पर्य, निसर्गाचे सौंदर्य व मानवी जीवनाची विरूपता, दुःखपूर्णता यांमधील विरोध व्यक्त करण्यासाठी व मानवी जीवनाविषयी आपले विचार सांगण्यासाठीच वर उल्लेखिलेल्या कविता केशवसुतांनी लिहिल्या. निसर्गाचे केवळ कलापूर्ण वर्णन करण्यांत घन्यता मानणे हे केशवसुतांचे उद्दिष्ट नव्हते. आणि ज्यांना निसर्ग-गीते हे नांव देतां येईल अशा ज्या थोड्याच कविता केशवसुतांनी लिहिल्या त्यामध्ये वरील कविता प्रमुख होत. 'फुलांचे कवि' असे ज्यांचे विरुद्ध त्या रेवरेण्ड टिळकांनी तर 'वनवासी फुला'ला मानवांच्या जगतांतील कापट्य, स्वार्थ, क्षुद्र विषयवासना इत्यादि विषयावर विद्वत्ताप्रचुर व्याख्यान द्यावयास लाविले आहे. गडकऱ्यांनी 'अरुण' या कवितेत अरुणोदयाच्या वेळच्या गहिन्या रंगछटांचे तन्मयतेने वर्णन करण्याचा देखावा करून अनंत उत्प्रेक्षांचा सडा शिंपला आहे. 'प्रेमपाठ' या कवितेत बालकवींच्या 'फुलराणी'चाच अवतार झालेला दिसेल. उषा ही वधू, लता या करवल्या, सूर्य हा नवरदेव; आणि उषा व रविकर यांचा विवाह हीच कल्पना गडकऱ्यांनी बालकवींच्याच पद्धतीने विस्तारली आहे. पण सर्वस्वी बालकवींच्या पद्धतीने लिहिलेली गडकऱ्यांची ही एकच कविता होय. त्यांनी केशवसुताप्रमाणे निसर्ग व मानव यांमधील आत्यंतिक विरोध प्रभावी रीतीने व्यक्त केला नाही; अथवा टिळकांप्रमाणे निसर्गाकडून मानवाला बोध करविला नाही किंवा वर उल्लेखिलेल्या कवितेचा अपवाद सोडून दिला तर बालकवीप्रमाणे निसर्गातील दृश्यांवर चैतन्यारोप करून व निसर्गातील वस्तु या मानवी भावना असलेल्या मानवी व्यक्ति आहेत अशी कल्पना करूनहि गीते लिहिली नाहीत.

बालकवींच्या निसर्गगीतांचे अभिनव स्वरूप

बालकवींची निसर्गगीते मात्र सर्वस्वी भिन्न स्वरूपाची आहेत. केशवसुतांप्रमाणे त्यांनी काही गीतांमधून निसर्ग व मानव यांमधील आत्यंतिक

विरोध व्यक्त केला आहे हे खरे आहे. तथापि त्यांची सर्वांत गाजलेली जी निसर्गगीतं आहेत, त्यांमध्ये हा विरोधाचा आविष्कार बराचसा सौम्य झालेला असून ' अरुण ', ' फुलराणी ', ' संध्यारजनी ', ' संध्यातारक ', ' शुक्रोदय ', ' ताराराणी ', इत्यादि कवितांत तर या विरोधाचा लेशाहि दिसणार नाही. संगीताची निर्मिति ज्यायोगे होईल असे ललित व मधुर शब्द वापरून उत्कृष्ट कल्पनादृश्ये निर्माण करणे हाच बालकवींचा या सर्व गीतांत एकमेव हेतु दिसत आहे. आणि या प्रकारची गीतं एका बालकवींशिवाय दुसऱ्या कोणत्याहि आधुनिक मराठी कवीने धुंद मनाने स्वप्नसृष्टींत विहार करून व तेथे अगदीं तन्मय होऊन लिहिलीं नाहीत. निसर्गातील दृश्यांवर चैतन्याचा असला आतिरिक्त अध्यारोपहि दुसऱ्या कोणत्याच कवीने केला नाही; आणि रंग व ध्वनि यांची असली लयलट्टहि कोणी केली नाही. निसर्गाचे वर्णन करित असतां उन्मादक स्वप्नसृष्टि तत्क्षणां निर्माण करून त्या स्वप्नसृष्टीतील आभासात्मक लावण्यलतिकांशी इतका तन्मय होणारा बालकवि हा एकच कवि होय. याच अर्थाने बालकवि हे निसर्गवर्णने पूर्ण स्वतंत्र वृत्तीने करणारे कवि होत असे विधान वर केले आहे. ही सर्वस्वी नवीन कविता होय. वैचारिक भूमिका, कल्पनाविलास, संवेदना, मनोवृत्ति या कोणत्याहि बाबतींत केशवसुत अथवा टिळक यांच्या कवितांशी बालकवींच्या निसर्गगीतांची खऱ्या अर्थाने तुलना करता येणे शक्य नाही. एखादी दुसरी गोष्ट समान आढळली तरी ती परिपूर्ण तुलना करण्यास उपयोगी पडणार नाही. केशवसुतांना निसर्गात जीं दृश्ये दिसलीं त्यापेक्षां अगदीं भिन्न दृश्यांनीं बालकवींचें मन आकृष्ट केलें; आणि निसर्गातील वस्तु पाहिल्याबरोबर केशवसुतांच्या मनांत ज्या प्रकारच्या संवेदना निर्माण झाल्या त्यापेक्षां अगदीं निराळ्या प्रकारच्या संवेदना बालकवींच्या मनांत निर्माण झाल्या. निसर्ग हा मानवाला बोध किंवा उपदेश करतो अशी वड्वर्थप्रमाणे टिळकांची विचारसरणी होती. बालकवींच्या ठायीं या विचारसरणीचा लेशाहि आढळावयाचा नाही. गडकऱ्यांची निसर्ग-

वर्णनाची पद्धति निराळी आणि बालकवींची पद्धति निराळी. दोघांच्या कल्पनाविलासांत कांही बाबतींत थोडें साम्य असलें तरी एकंदरीत पाहतां बालकवींची कविता ही प्रकृतीनें व प्रवृत्तीनें वर उल्लेखिलेल्या तीन कवींच्या कवितांपेक्षां पुष्कळच वेगळी आहे हें सहज दिसून येण्यासारखें आहे. बालकवींच्या स्फूर्तीची उगमस्थानें वेगळीं, ज्यांमध्ये त्यांचें चित्त सहज रममाण होत असे त्या गोष्टी वेगळ्या, कल्पनाविलासाचें स्वरूपहि वेगळें. बालकवींनीं आपल्या कल्पनाशक्तीच्या साहाय्यानें निर्माण केलेलें कलात्मक जगत् पूर्णपणें अभिनव आहे यांत शंका नाही.

बालकवींचा संप्रदाय कां नाही ?

पण हें अभिनव कलात्मक जग निर्माण करण्याचें श्रेय बालकवींचें असलें तरी या त्यांच्या जगांत इतर कोणीहि प्रवेश करूं शकला नाही हीहि गोष्ट बिसरतां यावयाची नाही. याचा अर्थ असा कीं, बालकवींच्या काळीं अथवा त्यांच्या निघनानंतर सर्वस्वीं त्यांचें अनुकरण करून त्यांच्याच पद्धतीनें निसर्गगीतें लिहिण्याचा कोणत्याहि कवीनें नुसता प्रयत्नहि करून पाहिला नाही. बालकवींच्या कवितेनें एक अभिनव पर्व निर्माण झालें हें अगदीं खरें असलें तरी त्यांच्याच भाषेत बोलावयाचें झालें तर 'डोळ्यांना क्षण तेज दाखवुनिया अस्तंगता हो झर्णी' अशीच त्याची अवस्था झाली. केशवसुतांच्या काव्याचा तत्कालीन व उत्तरकालीन अनेक कवींवर इतका जबरदस्त परिणाम घडून आला कीं केशवसुतांचा संप्रदाय हाच आपला संप्रदाय होय व त्यांच्या पद्धतीनें कविता लिहिणें हेंच सर्वांत मोठें स्पृहणीय कार्य होय असें अनेकांनीं प्रामाणिकपणें मानलें आणि प्रत्यक्ष अशा पद्धतीच्या कविताहि लिहिल्या. 'तुतारी'चें अनुकरण करणें याच एका उद्देशानें गेल्या पन्नास वर्षांत लिहिल्या गेलेल्या कवितांची लांब यादी पाहिली म्हणजे ही गोष्ट ताबडतोब स्पष्ट होईल. बालकवींच्या बाबतींत असें कांहींच झालें नाही. त्यांच्या निसर्गकाव्याची मोहिनी तत्का-

लीन वाचकांवर पुष्कळ होती आणि त्यांच्या निघनानंतरहि ही मोहिनी कमी झाली असें मुळींच नाही. तथापि बालकवींचें अनुकरण करून त्यांच्याच पद्धतीनें सतत अनेक निसर्गगीतें लिहिण्याचें कोणाहि कवीच्या मनांत आलें नाहीं ही विचार करण्यासारखी गोष्ट आहे. बालकवींच्या पद्धतीचे अनुकरण करून गडकऱ्यांनी ' अरुण ' आणि ' प्रेमपाठ ' या कविता लिहिल्या हें खरें आहे. तथापि बालकवींच्या या पद्धतीचा प्रमावी परिणाम गडकऱ्यांच्या मनावर झाला असें म्हणवत नाहीं. एखादा गायक केवळ वैचित्र्य म्हणून ज्याप्रमाणें कांही निराळ्या प्रकारचें गाऊन जातो त्याप्रमाणें गडकऱ्यांनीहि केवळ वैचित्र्य म्हणून, केवळ गंमत म्हणून, या कविता लिहिल्या असाव्मत असे वाटतें. त्यांनी या पद्धतीची पुनरुक्ति केली नाहीं यावरून या तर्काला बळकटी येते. गडकरी हे बालकवींचे समकालीन व त्यांच्या निकटवर्ती मित्रांपैकी एक होते. यामुळें आपल्या मित्रावरील स्नेहाच्या पोटीहि गडकऱ्यांनी बालकवींचें गमतीनें किंवा कौतुकानें अनुकरण केलें असेल. तें कांहींहि असो, बालकवींच्या पश्चात् त्यांच्या कल्पनाविलासाचें स्वरूप बऱ्हांशी ज्यांत दिसून येईल अशा कविता लिहिण्याचें कोणाच्याहि मनांत आलें नाहीं इतकें मात्र खरें. याचें सर्वांत महत्त्वाचें कारण असें कीं, बालकवींच्या कवितांमधील स्वप्नसृष्टि सकृद्दर्शनी आकर्षक वाटते हें खरें असलें तरी तिची खरी भुरळ फार काळ टिकणेंच शक्य नाहीं. बालकवींना दिसलेलीं स्वप्नदृश्यें जशी क्षणिक त्याप्रमाणेंच त्या स्वप्नदृश्यांच्या वर्णनांपासून होणारा परिणामहि क्षणिकच. केवळ स्वप्नसृष्टीमध्ये सदैव धुंद होऊन व्यावहारिक जगताला पारखा होणारा कवि हा आपला निकटवर्ती मित्र असावा असें वाटणें जरा कठिणच. त्याच्याशीं बरबर ओळख असावी येवढें फार तर एखाद्याला वाटेल. पण त्याच्या सहवासांत नेहमीं रहावें असें त्याला वाटणार नाहीं. स्वप्नसृष्टि ही स्वप्नसृष्टीच असते या सत्याचा साक्षात्कार होतांक्षणींच व्यावहारिक जगतांतील प्रत्यही घडामाऱ्या घटनांची ओढ माणसाला लागूं लागते; आणि ' पुरीं झालीं हीं

स्वप्न ' असे उद्गार आपोआप त्याच्या तोंडून बाहेर पडतात. बालकवींची कवनें स्वैर कल्पनाविलास व भुरळ पाडणारी शब्दरचना या गोष्टींमुळे मोहक वाटली तरी तो मोहकपणा इतका लिवलिवीत आहे की त्याला स्थिरपणा कसा तो ठाऊक नाही. तात्पर्य, खपुष्प, गंधर्वनगर, मृगजळ इत्यादींचा मोहकपणा अवास्तव गोष्टींवर आधारलेला असल्यामुळे जसा क्षणिक तसाच बालकवींनीं निर्मिलेल्या स्वप्नसृष्टीचा मोहकपणाहि क्षणिकच ! अशा स्थितीत या स्वप्नसृष्टीचा आविष्कार करण्याची इच्छा जर बालकवींनंतर कोणालाहि झाली नसली तर त्यांत अस्वाभाविक असें कांहींहि झालें नाहीं असें म्हणणें भाग आहे. एवंच, बालकवींचा संप्रदाय निर्माणच झाला नाहीं आणि तो निर्माण झाला असता तरी त्याचें आयुष्य अत्यंत अल्पच ठरलें असते यांत सुद्धींच संदेह नाहीं. वाङ्मयाच्या क्षेत्रांत अशा घटना नेहमी घडत असतात. कांहीं गोष्टी चांगल्या वाटल्या तरी त्यांना ब्रेताचेंच स्थैर्य लाभतें आणि त्यांचा चांगुलपणा आकर्षक असला तरी तो अनुकरणीय खास नसतो. आणि जरी त्याचें अनुकरण करण्याचा एखाद्यानें प्रयत्न करून पाहिला आणि तो थोडाफार यशस्वीहि झाला तरी पुन्हा अनुकरण करण्याचा त्याला धीर होत नाहीं. जिचें अनुकरण करतांच येणें शक्य नाहीं असलीं कांहीं अलौकिक, असामान्य प्रतिभा बालकवींना खास लाभलेली नव्हती, पण त्या प्रतिभेचा ज्या पद्धतीनें आविष्कार झालेला आहे ती पद्धति इतरांच्या अंगवळणीं पडणें अशक्य नसलें तरी अत्यंत अवघड आहे. शिवाय बालकवींची मनोवृत्तीच असल्या आविष्काराला सर्वस्वी अनुकूल आहे. त्यामुळे बालकवींचीं मनोवृत्ति ज्याची असेल अशा स्वप्नाळू, हळव्या, भावनाशील, संवेदनशील कवीलाच केवळ बालकवींच्या पद्धतीचें यथार्थ रीतीनें अनुकरण करतां येणें शक्य आहे. आणि स्वप्नाच्या गोड धुंदीतच तल्लीन होऊन जाण्याची बालकवींची अतिरिक्त वृत्ति जवळ जवळ अपवादात्मकच ! तात्पर्य, बालकवींसारखें शब्दरचनाचातुर्य व त्यांच्यासारखी कल्पनाशक्ति या दोनच गोष्टी प्राप्त होऊन भागणार नाहीं.

त्यांच्याच पद्धतीने स्वप्नसृष्टींचे वर्णन करावयाचे असेल तर त्यांची मनोवृत्ति प्रात झाली पाहिजे. आणि असली मनोवृत्ति प्रात झालेली नसल्यामुळे कोणाहि कवीने बालकवींच्या संप्रदाय पुढे चारुं ठेवण्याची धडपड केली नाही.

कवि या दृष्टीने बालकवींच्या मर्यादा

या गोष्टी चित्तांत चांगल्या वागविल्या म्हणजे आधुनिक मराठी काव्याच्या क्षेत्रांत बालकवींनी केलेल्या कामगिरीचे खरे स्वरूप अजमावतां येईल व त्यांच्या कवित्वाचे गौरव कोणत्या मर्यादेपर्यंत करतां येईल या गोष्टीचा उमज पडेल. एक गोष्ट प्रथम स्पष्ट करावयास पाहिजे. ती ही की, ज्यांना 'थोर कवि' असे त्रिरुट आपण न कचरतां देऊं अशा कवींच्या रांगेत बालकवींना मुळीच स्थान नाही. पण थोर कवि ही संज्ञा प्राप्त करून घेण्याचे भाग्य एखाद्याला प्राप्त झाले नाही तरी कलात्मक चातुर्य विविध प्रकारांनी दाखविणे त्याला शक्य असते. आणि बालकवींच्या बाबतीत हे अगदी खरे आहे. कलेची कारागिरी म्हणून जी गोष्ट आहे, तिच्या बाबतीत बालकवींनी दाखविलेले कौशल्य स्पृहणीय आहे, मोहक आहे, मुरळ पाडणारे आहे हे सारे कबूल करूनहि त्यांना थोर कवि म्हणावे असा विचार स्वप्नांत सुद्धां माझ्या मनांत डोकावत नाही !

कवि या दृष्टीने बालकवींच्या ज्या मर्यादा आहेत त्या कोणाहि जाणत्या रसिकाच्या लक्षांत सहज येतील. त्यांच्या उणीवा अगदी स्पष्ट आहेत व त्यांच्याकडे दुर्लक्ष करण्याचे कांहींच कारण नाही. बालकवींची कल्पनाशक्ति उच्च प्रतीची आहे व तिच्या साहाय्याने त्यांनी निसर्गातील विविध दृश्यांमधील सौंदर्याचे आविष्करण यशस्वी रीतीने केले आहे. त्यांचा कल्पना-विलास डोळे दिपवून टाकतो यांत शंका नाही. पण हे सारे विशुद्धुन्मेषा-प्रमाणे आहे. वीज लखलखते आणि अदृश्य होते. त्याप्रमाणे बालकवींनी निर्मिलेल्या रुचिर दृश्यांमुळे क्षणभर मनाला बरे वाटते; पण त्यांचा मनावर

कसलाहि स्थिर संस्कार मात्र होऊं शकत नाही. काहीं रम्य दृश्ये आपल्या दृष्टीपुढें तरळून जातात हे खरें असलें तरी वस्तुजातांतील मर्मांचें आकलन बालकवींच्या कल्पनाशक्तीला करता आले नाही. याहून किती तरी उच्च प्रकारची कल्पनाशक्ति असूं शकते; आणि वस्तुजातांतील मर्म हुडकून काढण्याची तिला लालसा असते. अमली कल्पनाशक्ति मानवी जीवनाचे मर्म अचूक हेरते आणि मानवी मनांतील विचित्र गुंतागुंत उकलून ती जीवनाचें भाष्य निर्माण करूं शकते. सर्व थोर कवींच्या प्रतिभेने हें केलेलें आहे. हें कार्य आपल्याला महाभारतांत झालेलें दिसेल, रामायणांत झालेलें दिसेल. शेक्सपियरने या बाबतींत अत्यंत थोर कामगिरी करून दाखविली आहे. महाकवि सोडून दिले तरी त्यांच्यापेक्षा योग्यतेनें कितीतरी खाली असलेल्या कवींनींही ही कामगिरी आपल्या मगदुराप्रमाणें केली आहे. परंतु बालकवींची प्रतिभा या बाजूला वळलीच नाही. मानवी मनाची गुंतागुंत गडकऱ्यांनी आपल्या कांहीं प्रेमगीतांतून आकर्षकपणें वर्णिली आहे. कल्पनाशक्तीचें असले कांहीं भारदस्त कार्य असूं शकतें याची बालकवींना पुसट-सुद्धां कल्पना नाही. मानवी भावनांच्या अनंत छटा असतात. हें वैचित्र्य मानवी जीवनांत आहे म्हणून तर तें इतकें आकर्षक झालें आहे. या वैचित्र्याचा आविष्कार बालकवींच्या गीतांत आपणांस मुळीच सांपडावयाचा नाही. त्यांच्या गीतांत भावनांच्या फारच थोड्या छटा आपणांस दिसतील. निसर्गातील दिव्य सौंदर्य व अलौकिक आनंद आणि मानवी जीवनाची अपूर्णता याच कल्पना प्राधान्येकरून त्यांनीं आविष्कृत केल्या आहेत. उत्कट, रसरस-लेली व धुंद करणारी प्रणयासक्तीहि त्यांच्या कवितांतून प्रकट झालेली नाही. आणि दारुण प्रेमभंगांमुळे येणाऱ्या आत्यंतिक नैराश्याचें आविष्करण त्यांत नाही. प्रेमाच्या इतर अनेक छटा मानवी जीवनांत असतात. त्यांचेंहि आविष्करण बालकवींनीं केलें नाही. सौंदर्याच्या अमूर्त तत्त्वाभोंवती व अर्तीन्द्रिय प्रेमाच्या कल्पनेभोंवती त्यांचें मन सतत रुजी घालीत आहे. हेंच एक बालकवींच्या जीवनाचें सार बनलेलें आहे. आणि दिव्य सौंदर्याचा

साक्षात्कार व अतीन्द्रिय प्रेमाची तळमळ हेच काय ते त्यांच्या कवितेचेहि परमोच्च ध्येय बनलें आहे. बालकवीचा इतका रम्य कल्पनाविलास या एकाच कल्पनेंत सर्वस्वी विलीन व्हावा याचें वाईट वाटते. एकाच गोष्टीभोवती बालकवीचा हा कल्पनाविलास घोटाळत राहिल्यामुळे त्याचा आविष्कारहि वैचित्र्यहीन व कंटाळवाणा हाणे अपरिहार्य आहे. यामुळे ठराविक संकेतांची, कल्पनांची, शब्दांची, रंगांची व दृश्यांची पुन्हां पुन्हां पुनरुक्ति बालकवीना करावी लागली आहे. किंबहुना, अमूर्त सौंदर्याचा साक्षात्कार व अतीन्द्रिय प्रेमाची लालसा या गोष्टी मानवी जीवनाचें एक-मेव ध्येय होणेंच अशक्य आहे. आणि एखाद्याने बालकवीप्रमाणें तेंच एक ध्येय मानलें तर त्या ध्येयाचा कांचनमृग पाहता पाहता दृष्टीआड होईल, स्वप्नसृष्टि विरून जाईल, आणि मग आत्यंतिक विषण्णतेशिवाय दुसरें कांहींहि पदरांत पडावयाचें नाहीं.

बालकवींचें अत्यंत मर्यादित कलाजगत्

मानवी जीवनातील अनेक प्रकारच्या, सुखद व दुःखद घटनांची जाणीव ज्यांना आहे व त्या घटनांतील मर्म समजावून घेण्याची तीव्र लालसा ज्यांना असते असे मोठे कवि केवळ एकाच—आणि विशेषकरून अमूर्त व अतीन्द्रिय—गोष्टीभोवती आपल्या प्रतिभेला कर्पाच घुटमळूं देत नाहींत. त्यांची प्रतिभा विश्वसंचारी असते. यामुळे केवळ निसर्गाच्या रमणीय स्वरूपांत तादात्म्य पावलेल्या बालकवींच्या प्रतिभेचा आविष्कार एका लहानशा मर्यादित जागेंत आपल्या भोवतीच गरगर फिरत राहिला. असला तर त्यांत कांहींहि नवल नाही.

आपल्या सभोवती चाललेल्या विविध राजकीय व सामाजिक घटनांकडे बालकवींनी दुर्लक्ष केलें व कलेची स्वप्नसृष्टि निर्माण केली हें त्यांच्या स्वभावधर्मोप्रमाणेंच झालें असें मानून बालकवींच्या काव्यांतील या घटनांच्या उल्लेखांच्या अभावाबद्दल आपण त्यांना माफ करूं. पण केवळ

आपल्या कल्पनाशक्तीवरच भरंवसा ठेवून त्यांनीं कलेचें जें स्वतंत्र जग निर्माण केलें त्यांतहि केवळ एकच एक भावना पुनः पुनः प्रकट करण्यापलीकडे त्यांच्या प्रतिभेने इतर काय केलें असा प्रश्न कोणी विचारला तर त्यांत कांहींच वावगें नाही. मानवी मनांतील विविध भावनांचें आविष्करण त्यांनीं केलें नाही अथवा प्रणयाची विविध रूपे टाळविलीं नाहींत, किंवा मानवी सौंदर्याचे व त्याच्या असामान्य प्रभावाचेंहि त्यांनीं वर्णन केलें नाही. बरें, निसर्गाचें वर्णन हा खास त्यांचा प्रांत. त्याहि प्रांतांत त्यांनीं प्रमातकाळ, सायंकाळ, तारका, मंद वारा, निश्चर इत्यादींचेंच सौंदर्य वर्णिलें आहे. निसर्गाचें केवळ रम्य रूपच त्यांना दिसलें. अर्थात् प्रमातकालीन व सायंकालीन आकाश सुंदर नसतें अथवा तारकांची शोभा आकर्षक नसते असे कोण म्हणेल ? पण निसर्गाच्या या स्वरूपांत जसें सौंदर्य सामावलेलें आहे, तसेंच ते निसर्गाच्या इतर स्वरूपांतहि सामावलेलें आहे. आणि दुर्दैवानें बालकवीना या इतर दृश्यांतील सौंदर्याची जाणीवच झाली नाही. आकर्षक चंद्रप्रकाशांत निथळून निघणारा भूभाग जितका आकर्षक, तितकाच दगाच्या विरळ वस्त्राच्या अवगुंठनाआड दडलेला चंद्रहि आकर्षक असतो. किंवा निरभ्र काळोख्या रात्रीं तारकांचें नर्तन अत्यंत मोहक वाटलें तरी चांदण्याच्या रसांत विरघळणाऱ्या तारकाहि कांहीं कमी रमणीय नसतात. पौर्णिमेचा परिपूर्ण चंद्र जितका मांहुक तितकाच चतुर्थीचा चंद्रहि मोहक असतो. आणि बीजेच्या चंद्रकोरीचें लावण्य कांहीं कमी असतें काय ? वस्तुजातांत सौंदर्य पाहणाऱ्या प्रतिभाशाली कवीला केवळ शरदऋतूतील पूर्णिमेच्या चांदण्यांतील सौंदर्य तेवढें दिसतें आणि ऐन हिवाळ्यामध्ये तुषारमलिन झालेली ज्योत्स्ना त्याला भुरळ घालूं शकत नाही असें होत नाही. ' तुषारवर्षीं सहस्यचन्द्रमा ' त्याला आकर्षून घेणारच. निसर्गांत जर ठायीं ठायीं सौंदर्य भरलेलें आहे तर तें निसर्गाच्या सर्व स्वरूपांत सामावलेलें असलेंच पाहिजे. आणि हें लक्षांत घेतलें म्हणजे वादळांतील खवळलेला दर्या, सोसाट्याचा वारा, मुसळधार पाऊस, मेघांचा भयानक कड-

कडाट, पुरामुळें दुथडी वाहणारी नदी, धुक्यांत पूर्ण गुरफटून गेलेला भूभाग, इतकेंच नव्हे तर ऐन उन्हाळ्यांतील भर बारा वाजावयाच्या वेळीं दिसणारें निसर्गाचें स्वरूप - सर्वत्र कांहीं तरी सौंदर्य भरलेले आहेच आहे. आणि या विविध निसर्गसौंदर्याची बालकवींना जाणीवहि नाही. त्यांना निसर्गाचें केवळ सौम्य, नाजुक साजुक रूप तेवढेंच दिसतें. निसर्गाचें भव्य व रौद्र स्वरूप पाहावें व त्याचें असामान्य सौंदर्य वर्णावें असें त्यांना चुकून देखील वाटलें नाहीं. अस्मानाला भिडलेलीं पर्वतशिखरें, प्रचंड धवधवे, किरें झाडी, यांत केवढें तरी सौंदर्य आहे ! पण इवलालीं तृणफुलें व चमचमणाऱ्या तारका, निळे सावळे झरे व लुसलुशीत हिरवळ यांतच सारें निसर्गसौंदर्य सांठविलेलें आहे असें वाटणाऱ्या बालकवींचा निसर्गाच्या सान्निध्यांत एकच प्रकारचा mood राहिला तर तें अपरिहार्यच आहे. निसर्गाच्या सुकुमार रूपाचें वर्णन करूं नये असें कोण म्हणेल ? तें अवश्य करावें. पण तेवढेंच फक्त नेहमीं करीत बसूं नये. निसर्गाच्या सर्व प्रकारच्या दृश्यांतील सौंदर्य शोधून काढावें.

तात्पर्य, बालकवींचें काव्य म्हणजे चांदणें, मंद वाऱ्याच्या झुळकी, तारका व हिरवळ ! या पलीकडे फारच अफाट जग आहे व तेथें नेहमींच उगवत्या सूर्याचे कोवळे किरण अथवा मावळत्या सूर्याचें आरक्त सौंदर्य, किंवा मृदुल चांदणें या गोष्टी नसून सूर्याचा प्रखर प्रकाश अनेक वेळां असतो व त्याचे चटके सोसल्याशिवाय सायंकाळची रमणीय शोभा पाहावयास सापडत नाहीं हें बालकवींच्या लक्षांत न आल्यामुळें त्यांचा निसर्ग छोट्याशा कुरणांत सामावलेला आहे. या कुरणापलीकडे व त्यावर रात्री चमचमणाऱ्या तारकांच्या पलीकडे बालकवींच्या दृष्टीनें निसर्ग फारसा उरलेला नाहीं. त्या कुरणाच्या बाजूनें अवखळपणें वाहणारा ओढा यांच्या भरीला घातला म्हणजे संपला बालकवींच्या निसर्गाचा व्याप ! आणि या निसर्गाच्या पार्श्वभूमीवर विविध अवस्थांतून संक्रांत होत जाणारें गुंता-गुंतीचें मानवी जीवन ! त्याचा तर बालकवींच्या गीतांत पत्ताच नाहीं.

Human touch नसेल तर त्या निर्जन निसर्गात कोणतेंहि आकर्षण नाही. मानव आहे म्हणून निसर्ग आहे. मानवावांचून नुसत्या निसर्गाची काय मातब्बरी? आणि बालकवींनी तर भावनांनी रसरसलेल्या मानवाचीच उपेक्षा केली आहे. कवि या दृष्टीने बालकवींचे जे कार्य आहे त्यांत यामुळे केवढे तरी वैगुण्य आले आहे!

स्वप्नसृष्टीतून मानवी जगतांत

या वैगुण्यामुळे थोर कवींच्या पंक्तीत बालकवीना केव्हांहि स्थान मिळणे शक्य नाही. पण आपल्या इवल्याशा जगांत बालकवींनी कल्पनेच्या साहाय्याने जे काव्याचे उद्यान बनविले त्यांत मात्र रमणीय फुले, नाजूक वेली, हिरवीगार हिरवळ, उत्कृष्ट लताकुंज इत्यादींची विपुलता आहे. आणि या सान्या गोष्टी त्यांनी अत्यंत रमणीय करून सोडल्या आहेत. या स्वप्नभूमीवर चंद्रकिरण विरघळत आहेत, उद्यानांतील वातावरणांत पुष्पांची सुगंधवृष्टि मिसळून एक प्रकारची उन्मादक धुंदी निर्माण झाली आहे, मंद वारा केवळ कोंवळ्या वेलींनाच नाचवीत आहे—अशा या स्वर्गीय सृष्टीमध्ये मनाच्या तल्लीन अवस्थेत

सुमकोषी आपोआप । क्षण घ्यावी साखरझोंप

डोलतची जागे व्हावे । हासतची गुंगत जावे

हे बोल स्वतःशीच गुणगुणत हिरवळीवरून बालकवि हिंडत आहेत असें मोहक दृश्य मला कधी कधी दिसते !

पण हे दृश्य अवलोकनाच्या क्षणी कितीहि मोहक वाटले तरी हे स्वप्न आहे, हा आभास आहे, ही माया आहे, हा एक मतिभ्रम आहे हा विचार शल्यासारखा मनाला बोंचू लागतो; आणि स्वप्नसृष्टीतील या रम्य उद्यानाचा, त्यांतील नाजूक हिरवळीचा, कोंवळ्या लतिकांचा निरोप घेऊन अनंत गुंतागुंती ज्यामध्ये ओतप्रोत भरलेल्या आहेत, आणि म्हणूनच जे अत्यंत आकर्षक झाले आहे अशा मानवी जगताची'माझ्या मनाला ओढ

लागते. संकीर्ण स्वरूपाच्या या मानवी जीवनाचें मर्म उकळून दाखविण्याचा जो प्रामाणिकपणें प्रयत्न करीत असेल, परस्परविरोधी मनोविकारांनीं गूढ व अगम्य बनलेल्या मानवी स्वभावाचें यथातथ्य चित्र रेखाटण्याची ज्याची धडपड चालूं असेल, मानवी ज्ञानाच्या आकलनापलीकडे असलेल्या असंख्य गूढ तत्वांच्या भोंवतीं असलेले आवरण दूर करून त्यांचें स्वरूप शक्य तेवढें आकलनीय करून दाखविण्याची जो महत्वाकांक्षा बाळगत असेल, आपल्या काळांतील समाजाच्या आकांक्षा प्रकट करण्याचें व्रत ज्यानें पतकरलें असेल अशा एखाद्या कवीचें सान्निध्य प्राप्त करून घ्यावें अशी तीव्र तळमळ मला लागते. लुसलुशीत कुरणांतून भव्य आणि उत्तुंग गिरिशिखराकडे धाव घ्यावी, घननील लतावल्याचा सहवास सोडून गर्द अरण्याची भीषण-रमणीय शोभा पाहावी, पुष्करिणीच्या कांठावर उभें राहून पाण्यांत डोकावून पाहण्याचें समाधान मिळविण्याऐवजीं खोल दरीच्या विक्राळपणांतील सौंदर्य पाहावें, संथ वाहणाऱ्या नदीच्या प्रवाहाबरोबर अथांग दर्याकडे जावें, आणि चंद्रप्रकाशांत विरघळणाऱ्या तारकांचें सौंदर्य पाहून झाल्यावर वादळाच्या वेळीं प्रचंड मेघांनीं झाकाळून गेलेल्या आकाशाचें रौद्र स्वरूप पाहावें अशी लालसा मला होऊं लागते. आणि यामुळें बालकवींच्या कलाकुंजांत क्षणभर थांबल्यावर व्यावहारिक जगताकडे धाव घेण्याची व त्या जगतांतील अगणित मावनांचीं विलसितें प्रकट करून मानवी जीवनाचें भाष्य निर्माण करूं पाहणाऱ्या थोर कवींच्या आकर्षक सान्निध्यांत राहण्याची तीव्र इच्छा मला होऊं लागते !

परिशिष्ट

— १ —

बालकवींच्या गीतांचें विषयवारीनें वर्गीकरण

निसर्गगीतें

(१) अरुण (२) निर्झरगस (३) फुलराणी (४) संध्यारजनी
(५) शारदीय सौंदर्यदेवता (६) संध्यातारक (७) शुक्रोदय (८) मधु-
यामिनी (९) बाळें तीं खेळत होतीं (१०) ताराराणी (११) फुल-
पांखरूं-फुलवेली (१२) श्रावणमास (१३) पाऊस (१४) अष्ट-
दिशांचा गोफ

प्रेमगीतें

(१) प्रेमाचा पहिला मास (२) जादुगारीण (३) कवीची इच्छा
(४) — ला (५) मटकणें (६) प्रीति हवी तर (७) दिव्य
आणि प्रीति (८) प्रेमाचें गाणें

औदासीन्य, विषण्णता

(१) निराशा (२) प्रीति व कर्तव्य (३) उदासीनता (४) काळास
(५) रजनीस आव्हान (६) शून्य मनाचा घुमट (७) पांखरास.

आनंदोद्रेक

(१) शारदेस (२) आनंदीआनंद (३) अष्टदिशांचा गोफ (४) बाळें
तीं खेळत होतीं

सौंदर्याचा साक्षात्कार

(१) अष्टदिशांचा गोफ (२) शुक्रोदय (३) तडाग असतो तर
(४) तेजोवीणेची रागदारी (५) निर्झरगस (६) सौंदर्याचा अभ्यास कर

मानवी जीवनाचें ध्येय

(१) कवीची इच्छा (२) तारकांचें गाणें (३) अष्टदिशांचा गोफ
काव्याचा उद्गम व त्याचें स्वरूप

(१) काव्याची कल्पना

मानवी जीवन व निसर्ग यांमधील विरोध

(१) अनृति (२) पारवा (३) निर्झरास (४) अष्टदिशांचा
गोफ (५) पांखरास (६) कविबाळें

अज्ञेयवाद

(१) काळाचे लेख (२) शून्य

तात्त्विक विचार

(१) जिज्ञासु (२) आवाहन (३) संशय (४) कवीचा विचार
(५) संशय (६) हृदयाची गुंतागुंत

ईश्वरवाद

(१) संतांचा अनुवाद

संशयवाद

(१) हृदयाची गुंतागुंत (२) रजनीस आव्हान (३) कवीची इच्छा
(४) जिज्ञासु (५) संशय (६) संशय (७) हृदयाची गुंतागुंत

समतावाद

(१) धर्मवीर (२) ध्येय

निसर्गात प्रेमाचा साक्षात्कार

(१) अरुण (२) संध्यारजनी (३) निर्झरास (४) फुलराणी
(५) संध्यातारक (६) मंगलमय प्रेमकवन (७) तारकांचें गाणें.

निसर्गाचें संगीत

(१) आनंदीआनंद (२) फूलपांकरून-फुलबेली (३) अरुण
(४) निर्झरास (५) फुलराणी

निसर्गातील रंगछटा

- (१) फुलपांखरूं-फुलवेली (२) श्रावणमास (३) पाऊस
(४) अरुण (५) संध्यारजनी (६) निर्झरास (७) फुलराणी
(८) अष्टदिशांचा गोफ (९) प्रेमलेख (१०) बाळें तीं खेळत होतीं
(११) मेघांचा कापूस (१२) औदुंबर

इतिहासकालीन वातावरण

- (१) जीर्ण दुर्ग (२) वीरगडी (३) शाहीर (४) प्रतापसिंह
(५) दौलतरावांची मंजुळा (६) वीर मराठा (७) रणघोष

बालकवींच्या कवितांतील महत्त्वाचीं अवतरणें

मानवी जीवन

- (१) तारुण्य भ्रष्ट हो जेथे । प्रेमास अंधता येते
सौख्यातिरेकही पाहीं । दुःखाला कारण होई
संध्येच्या सुंदर छाया । निमिषांतच काजळताती
करि घोर मयद अंधार । नैराश्यविषाची भरती
या अपूर्ण जगतासंगे । मन तृप्ति कधींहि न पावे (अतृप्ति)
- (२) जें तें नश्वर ! हाय हाय ! म्हणुनी निःश्वास टाकी मही !
(काल आणि जीवित)
- (३) फिरे माझ्या जगतांत उष्ण वारे
तुला त्याचें तर भानही न बागे ! (पारवा)
- (४) झोप सौख्यानंदांत मानवाची
पुरी क्षणही कोटून टिकायाची ? (पारवा)
- (५) सा क्षुद्र मर्त्यदेहीं आसकी अल्प राहिली नाहीं. (शारदेस)

- (६) स्वार्थाच्या बाजारांत
किती पामरें रडतात,
त्यांना मोद क्रसा मिळतो
सोडुनि स्वार्था तो जातो. (आनंदी आनंद)
- (७) भवदुःखाच्या अनंत डोहीं परि बुडतो पाहीं
शांति मिळेना क्षणभर जीवा विश्रांती नाही.
(अष्टदिशांचा गोफ)
- (८) दिव्यानंदी म्हणुनि उमाळा दुःखाचा वाटे
सत्यहि जो आनंद कल्पनामय केवळ वाटे.
(अष्टदिशांचा गोफ)
- (९) अपूर्णताहि या परि मजला जरि बुडवी शोकीं
(अष्टदिशांचा गोफ)
- (१०) परि त्याच दीर्घ किंकाळ्या ठरतात जगार्चीं गाणीं !
निःश्वास आंत जे कडती ती स्फूर्ति लोक हा मानी
संतप्त अश्रुमालेला गागितात कल्पनाश्रेणी ! (कविबाळें)
- (११) निःश्वास धावती सौख्यामार्गें सारे
दुःखाचा वाली कुणा कुणीहि न वारे ! (पांखरास)
- (१२) अपूर्णतेनें पूर्ण निराशा हृदयाची होते
अमृत मुखाशीं नेतां नेतां विषमय हो येथें. (जिज्ञासु)
- (१३) शिगले कोणी संसाराचा वाहुनि मायां भार,
अनंत चिंताकाहूरांनीं भरे कुणाचें ऊर. (आवाहन)
- (१४) पक्वपणाची पिवळी छाया सुंदरतेवर रांगे (आवाहन)

सौंदर्य

- (१) सुंदरतेच्या सुपनावरचे दंव चुंबुनि घ्यावें.
चैतन्याच्या गोड कोंवळ्या उन्हांत हिंडावें (अष्टदिशांचा गोफ)
- (२) सुंदर तें तें नटवून । कोमल तें तें खुलवून

प्रेमाच्या वसतीकरितां । जग सगळें फुलवूं आतां.

(तारकांचें गाणें)

(३) करूं चला जयघोष तियेचा पाहिला मानच तिला
उदो उदो सौंदर्यदेवते, विश्वगोल बोलला.

(तेजोवीणेची रागदारी)

(४) होउनि सौंदर्यधनी, गुंजावी मंजुळ गाणीं

(कवीची इच्छा)

प्रेम

(१) प्रेम न मोजी क्षुद्र लौकिकाला ! (अरुण)

(२) प्रेमावांचुनि फेड कशाची प्रेमानें व्हावी ? (अरुण)

(३) सृष्टि निमाली स्वर्गहि नुरले । प्रेम मात्र मंगलमय भरलें.

(मंगलमय प्रेमकवन)

(४) निष्प्रेम मनाचें गाणें केविलवाणें

ते तुझें मात्र राहिल तसेंच्या तैसें (पांखरास)

(५) निष्प्रेम मनाला कोठेही सुख नाहीं. (पांखरास)

(६) प्रेमांतच झाला सारा । विश्वाचा अतरभाव

(प्रेमाचा पाहिला भास)

(७) जावो विश्व जळून, जीवित तुझें कालस्थलाबाधित

प्रीतीनें मज हा धडा शिकविला, हा शांति हस्तंगत

(काल आणि जीवित)

(८) प्रीति, माझ्या हृदयांत करी वास !

न्यूनतला पूर्णत्व द्यावयास ! (दोष व प्रीति)

(९) प्रीतीचा पथ हा भयाकुल दिसे, सौंदर्यसौदामिनी

डोळ्यांना क्षण तेज दाखवुनिया अस्तंगता हा झणी.

(प्रीति व कर्तव्य)

- (१०) दिव्य जियें प्रीति तैथें
आलिगुनि अन्वोन्याते
प्रीति तुला जर हवी खरी
विलीन हो दिव्यांत तरी (दिव्य आणि प्रीति)
- (११) दिव्य प्रीति संगमता
होजं दे हृदयी आतां
स्वर्भूची संगमता ती
मग येइल उतरून चिन्ती
स्वर्गभरा ती
प्रीति प्रीति
मी तूं ही अवर्षीं जगतीं
प्रीतीनें न्हालीं नुसतीं (दिव्य आणि प्रीति)
- (१२) प्रेमावांचुनि सर्व सुनें
जग भासें बापुडवाणें ! (प्रेमाचें गाणें)
- (१३) प्रेम जियें तें कांतार
उघडें स्वर्गाचें द्वार (प्रेमाचें गाणें)
- (१४) प्रीति हवी तर जीव आधि कर अपुला कुरवान
प्रीति हवी तर तळहातावर घे कापुनि मान !
तलवारीची धार नागिणी लसलसती प्रीत
याद टेव अंगार जगाला लाविल निमिषांत !
प्रीति निर्मिली तुला वाटतें का दुबळ्यासाठी
प्रोतिदेवि जगदेकवीर जो जाय तथा पाठीं !
(प्रीति हवी तर)
- (१५) प्रेमावांचुनि कौणता कवि पिसा गाईल गाणें तरी !
गाणें प्रेमच तें स्फुरेल तरि कां निष्प्रेम चित्तावरी !
(गाण्याची चढती कमान)

- (१६) परि प्रीतिचा न्यारा वारा खबरदार आडविता याला !
(निःश्वास)
- (१७) उग्ररूपिणी शिवा भवानी । प्रीतिदेवते उतरे भुवनीं
क्षुद्र मूषका काळा मूढा । पसर तुझ्या त्या कराल दाढा !
(निःश्वास)
- (१८) निःश्वसिते तीं तीं प्रेमार्चीं मुकीं कांवळीं गीतें
फुलें अहा तीं प्रेमतरुंचीं लाजविती स्वर्गातें !
(मूढ मालती)
- (१९) प्रेम कल्पनामय प्रमांचा सेतू अद्भुत कांहीं
दिसला असतां जो कोणीही कधी पाहिला नाही.
(मूढ मालती)
- (२०) सद्य जिवाला होय जाहला जरि विद्युत्पात
परि प्रीतीचा घात भयंकर दुसरा कल्पांत ।
जीवंतपर्णी मरण घेउनी फिरणें जगतांत
सांठविली ब्रह्मांडदाहिनी दाहकता यांत ! (प्रीति हवी तर)

मरण

नाहिं खरें जगती मरण । काव्यपांखरूं ब्रधा खुण
होइल मग सर्वचि गोड । मरण गोड जगणें गोड
दुःखाभ्रंतिल ही गोडी । हास्याहुनि नाही थोडी
(कवीची इच्छा)

बाल्य

प्रेमपूर्ण मधु बाल्य अहा तें
तुम्हां संगतीं येइल तेथें
मीही सोडुनि तारुण्यातें
होइल बाल पुन्हां.

प्रेमात्रांचुनि अन्य न कांहीं
दुष्टपणाचा स्पर्शहि नाही
अंधाराचा मागमूसही
न दिसे ज्या ठायीं;
त्या बाल्याच्या सीमेवरते
दुष्ट मत्सरी जगतापरते
प्रेमाचें साम्राज्य सभोंतें
बनवोनी राहूं. (सुकलेलीं फुलें)

३

बालकव्यांच्या गीतांतील शब्दांची व कल्पनांची पुनरुक्ति

- (१) तेजाची लयलटच आज (तडाग असतो तर—)
तेजाची फुटली पेट (शुक्रोदय)
- (२) तेज दाटलें शांति दाटली (तडाग असतो तर—)
शांति दाटली निस्तुल ही (शुक्रोदय)
शांति दाटली चोर्हिकडे (तारकांचें गाणें)
- (३) मुकुट कळ्याचा दिव्य शिरीं—पीतांबर परिधान करी
(शुक्रोदय)
परिधान करी ती पीतांबर कटिभागीं
शिरीं मुकुट कळ्यांचा त्रिलोकसुखदा मूर्ति (पांखरास)
उदयाचलि परिधान करुनिया पीतांबर येत.
मुकुट कळ्यांचा शिरीं, उषेचें सिंहासन केलें.
(शारदीय सौंदर्यदेवता)
- (४) आन्दोलीं तुज नीज न बेई (संध्यातारक)

लहरीच्या सुंदर आंदोली (संध्यातारक)
 मंड वायुनें आंदोलन घेती (शारदीय सौंदर्यदेवता)
 आंदोलित नील सरी (मधुयामिनी)

(५) वीर्यश्रीचा नवरा गाजी बेभान चरे समरामार्जी
 (वीरगडी)

वीरश्री नवरा तो गाजी, बेभान चरे समरामार्जी
 ४ (रणघोष)

भाषादूषण

उन्मलीत मन तन्मय मुरले (मंगलमय प्रेमकवन)
 तुरळ तारका चमचम करिती (तडाग असतों तर)
 मधुर सुखींचे अश्रुमाळ चुंबीत (पांखरास)
 निद्रिस्त विश्व डुलवोनी (,,)
 सौंदर्य हृदंगम ज्योती (प्रेमाचा पाहिला भास)
 विश्वाचा अंतरभाव (,,)
 जर्जरित बाळ गालांत (बाळें तीं खेळत होती)
 हे देवी विजयस्विनी (यडग्यांतील रमणी)
 क्षणामधे करपून भुगोल (रणघोष)
 बेभान चरे समरामार्जी (,,)
 शतशा देवाहुनी त्या दुणा (प्रतापसिंह)
 नवा युवा वनराज (शाहीर)
 धीर धिंग रणसिंग (,,)
 निबीडतर पल्लवी (माझा लहानसा बाग)
 तो तेथें दुरून तंव एक मधूप आला (,,)
 बघुनि टंग मधूर फुलावरी (,,)
 शुंडा मृदू मग मधूप्रति आकळ्या (,,)
 सुपुष्प नव लाघलें पुनरपी (,,)

सूची

अनुप्रासांतील सौंदर्य १०१
 अमूर्त सौंदर्य २९
 अरुण ६४, ६८, ६९
 आत्यंतिक आत्मनिष्ठा १०४
 आनंद व शांति २५, २६
 आयडिऑलिझम् ५६
 इमॅजिनेशन ५४
 इमेजरी ५५
 ऑड टु ए नायटिंगेल १६, १०७
 ओशॉन्सी, आर्थर १०४
 ऑनोमेटोपीया ८५
 इंपर्सनेशन ८८
 एपिसायकिडियॉन ५७
 ओक्टुबर ६६, ६८
 कल्पनावद १०५-१०८
 कालिदासाची कामुकता ४९
 कालिदासाची निसर्गवर्णने २९
 काव्यनिर्मितीची प्रक्रिया २३, २४
 काव्यप्रयोजन ७७, ८६
 काव्याचा अनिर्वधपणा १००
 काव्याचें स्वरूप ९७
 किंगलेक ६१
 कीट्स १०, १५, १६, २०, ४५,
 ४९, ५०, ९९, १०७
 कुतूहल २७
 केशवसुत ३, ९६, १०४, १०५,
 ११०, १११, ११२, ११४
 कॅवेल ६१

कोलरिज ९९
 खेड्यांतील रात्र ८७
 गडकरी ९५, ११०, ११२,
 ११५, ११८
 गतकालीन घटनांचें आकर्षण
 ४, ६, ९०, ९१
 ग्रीन ६३
 चैतन्यारोप १०६
 जीर्ण दुर्ग ९०, ९१
 टिळक, रेवरंड ३, १०४, ११०,
 ११२
 टेनिसन् १७, ४७, ५२, ७०
 टॅक्चुअल इमेज ८४
 ट्रेच, हर्बर्ट ६७
 ताराराणी ५६
 तुतारीमंडळ ९३
 दिवास्वप्ने ९९
 दोत्रल्य १०९
 धर्मवीर ७८, ७९, ९३, ९५
 नादचित्रे १०१
 निराशा ८५
 निर्झरास ६८, ६९, ८५
 निर्यमक रचना १००
 निसर्गतादात्म्य व मानसशास्त्र
 ४६-४९
 निसर्ग व बोधवाद ७९, ८०
 निसर्ग व मानवी जीवन १६-१९

निसर्गगीतांतील वास्तववाद व
कल्पनाव्याद १०६-१०८
निसर्गाची उदासीनता ८०
निसर्गातील संगीत ६७-७०
निसर्गोपासनेचें रहस्य १५
पांखरास ७३-७५
पारवा ८७
पो. एडगर ऍलन ९८
प्रेमगीतांतील आत्मामुभूति ३६-४०
प्रेमितत्वाची जाणीव १०५
फुलराणी ५२, ५३, ६५
फॅन्सी ५४
बाणभट्ट ७१
बालकवि
अनुप्रासांची आसक्ति १०२
अलिप्तता ५, ९१-९५
आत्माविष्कार ३९, ४०
कल्पनाविलास ५४-५९, १०६,
१०७
कवितांचे विषय ९८, ११९,
१२०, १२१
कवि या दृष्टीनें मर्यादा ११७
कामुकतेचा अभाव ४९, ५०
काव्याच्या बाहिरंगाविषयी मत
१००
कामलपणा ५२
गतकालीन घटनांचे आकर्षण
८९-९१
दौर्बल्याची जाणीव १०९
निराश प्रेमाची व्यथा ३३-३६

निर्यमक रचना १००-१०१
निसर्गगीतांचें स्वरूप ११३-११४
निसर्गवर्णनाची पद्धति १०६-८
निसर्गशी तादात्म्य १९-२१
प्रेमविषयक कल्पना ३२-३३
बालत्वसुलभ कुतूहल २७-२८
भावनावशता ५१-५२
मर्यादित कलाजगत् ११९-१२२
मृत्यूचा ध्यास १४, ९९
यमकें व अनुप्रास १०१-१०२
रंगाची आसक्ति ५९-६६
विश्वात्मक सौंदर्याची उपासना
२२-२४
विषण्णता ११-१४
वृत्तविषयक प्रयोग १०३
शब्दचित्रे ८७-८९
शब्दसंपदा ८१-८६
मंकेतांविरुद्ध बड्ड १०३
संप्रदाय ११४-११७
संवेदनशीलता ५०
मग्यवाद ७
सौंदर्यशोध १९-२१
बाल्यांतील आनंद २७
बाळें तीं खेळत होती ५५
मराठीतील निसर्गगीतें ११०-११२
मानवी व्यथा व निसर्ग ७३
मृत्यूचा ध्यास ९९
मेघदूत ५९, ७२
मॉरिस, विल्यम २०
मॉडेल, ब्याल्बर्ट ४६, ४८

यंत्रयुगांतील मानव व निरर् २६
 यमकांचें सौंदर्य १०१
 यमकानुप्रासांचीं बंधने १००-१०२
 रॉश्टेटीचा सौंदर्यशोध ३०, ३१, ४४
 रोमॅंटिसिझमचीं वैशिष्ट्ये ९७-९९,
 १०४
 रोमॅंटिसिझमने काव्याचें बदललेलें
 बळण १०४
 लामार्तीन १०२
 वड्डे मॅजिक ८३
 यड्डेस्वये २७, २८, ५३, ५४,
 ६७, १०६
 विनायक ३, ४
 विश्वात्मक सौंदर्य २२, २३
 व्यक्तिवाद १०४
 शब्दचित्रें ८७ ८८
 शेक्सपियर ११८
 शैली ६, ५७, ६१, ६२, ६७,
 ७१, ९८, १०५, १०९, १११

शैलीचा सौंदर्यशोध ५७
 संकेतांविरुद्ध बंड १००, १०२,
 संध्यारजनी ५८
 सुवास ७१
 सौंदर्य व प्रेम अभिन्न ४१-४५
 सौंदर्यशोध २०, २१
 सौंदर्य माझात्काराची प्रक्रिया २३, २
 स्पशंसंवेदना ७१
 स्पेन्सर ५०, ६३
 स्वप्नरंजन ५२, ५३, ५६, ७,
 ७७, ९९
 स्वप्नसृष्टीतून मानवी जगतांत
 १२२-१२३
 हृदयाची गुंतागुंत ७, ८
 हॅझलिट् ४
 व्हाइट, ब्लॅको ९८
 विहजुअल इमेज ८४
 ज्ञानाचें वैयर्थ्य ८-१०

शुद्धिपत्र

पृष्ठ	ओळ	अशुद्ध	शुद्ध
२०	९	कशांतहि	कशाचीं
५३	१८	बालकवीच्या	बालकवीं
७१	१	मत	मन
७१	तळटीप	अनुलिम्पन्तामिव	अनुलिम्पन्तां
७३	३	व्यथाची	व्यथांच
७९	१	ध्यक्त	व्यक्त
८१	१	धावें	धावें.
९६	३	असलेल	असलेलें

